



Vysvětlení zadávací dokumentace číslo 2

Název veřejné zakázky	Rekonstrukce ČOV za provozu a dostavba - Zhotovitel
Druh veřejné zakázky	podlimitní veřejná zakázka na stavební práce, zjednodušené podlimitní zadávací řízení podle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek v platném znění.

Identifikační údaje zadavatele

Název	OBEC KVĚTNICE
IČ	00640042/CZ00640042
Adresa sídla	K Dobročovicům 35, 250 84 Květnice
Osoba oprávněná za zadavatele jednat	Stanislav Plocek, starosta

Identifikační údaje osoby, zastupující zadavatele v řízení

Název	Allowance s.r.o.
Kontaktní adresa:	Na Dvorcích 1989/14, 140 00 Praha 4 Krč
IČ/DIČ:	26140136/ CZ26140136
Pověřená osoba	Mgr. Daniel Glas, tel: 606055357, email: daniel.glas@allowance.cz



1 Odpověď na žádost o Vysvětlení zadávací dokumentace

- 1.1 Zadavateli byla dne 26. 01. 2017 doručena žádost o Vysvětlení zadávací dokumentace. Tímto zadavatel poskytuje odpovědi.

2 Jednotlivé otázky a odpovědi

2.1 Dotaz:

Žádáme o vysvětlení bilance zemin v rámci objektu KVETNICE 01 - SO-01-Zpevněné a manipulační plochy: Výkaz výměr uvádí: Pol. Č. 9 – odkopávky – 409,131 m³, zároveň pol. Č. 11 – vodorovné přemístění do 500m – 115,5 m³ a pol. Č. 12 vodorovné přemístění do 10000m – 501,131 m³. Proč množství odkopávek nekoresponduje s množstvím vodorovného přemístění? Zároveň proč nakládání výkopku nekoresponduje s žádnou jinou položkou uvedeného objektu? Kam se bude přebytečná zemina vozit (vzhledem k tomu, že objekt nezahrnuje položku pro poplatek za uložení sypaniny na skládce)?

Odpověď:

Položka č. 9 je složena z výkopu pro sanaci zemní pláně 833,77 * 0,3 + vlastní výkopy 159 m³

Položka č. 11 je určena pro přesun ornice v množství 115,5 m³ po areálu staveniště.

Položka č. 12 je určena pro odvoz vykopané zeminy 159 m³ se sanací zemní pláně 833,77*0,3 a dovoz materiálu pro násypy 92m³ (celkem 501,131).

Nově doplněna položka č. 54 - Poplatek za uložení odpadu ze sypaniny na skládce (skládkovné) 654,6 t.

2.2 Dotaz:

Souhrnná technická zpráva uvádí v článku „Bilance zemních prací, požadavky na přísun a deponie zemin“, že vykopaná zemina cca 1800m³ bude deponována a následně použita pro navýšení nivelety nově budovaných zpevněných a manipulačních ploch – tedy, předpokládám, v objektu „KVETNICE 01 - SO-01-Zpevněné a manipulační plochy“. Tento ovšem uvádí položky 15 a 17 (vhodný hutnitelný materiál a šterkodrt). Proč jsou tyto položky obsaženy v daném objektu, když dle souhrnné t. zprávy bude použit materiál z deponie? Souhrnná technická zpráva uvádí v článku „Bilance zemních prací, požadavky na přísun a deponie zemin“, že vykopaná zemina cca 1800m³ bude deponována a následně použita pro navýšení nivelety nově budovaných zpevněných a manipulačních ploch – tedy, předpokládám, v objektu „KVETNICE 01 - SO-01-Zpevněné a manipulační plochy“. Tento ovšem uvádí položky 15 a 17 (vhodný hutnitelný materiál a šterkodrt). Proč jsou tyto položky obsaženy v daném objektu, když dle souhrnné t. zprávy bude použit materiál z deponie?

Odpověď:

Je uvažováno, že část zeminy půjde použít a část bude nahrazena dle pol 15 a 17 (proto at každý uchazeč tyto položky ocení). To že vykopaná zemina bude deponována a následně částečně použita pro navýšení nivelety a ohumusování, je také pravda.

2.3 Dotaz:

78	K	HTL 32	Měrný objekt P3 včetně osazení, obetonování, sondy a vyhodovací jednotky	kus	1,000
34	K	HTL 22	plastová vana s měrným objektem P2/3 na odtoku z ČOV, komplet zakrytováno včetně sondy a MTZ	kus	1,000

V TZ jsem našla pouze informace o položce č. 78.



Nikde není informace o druhém měrném objektu P2, který je v plastové vaně (předpokládám, že plastová vana je kanalizační šachta DN 1000 z PP)
Jsou opravdu 2 měrné objekty a 2 sondy? Nebo je v položce č. 34 myšlena jen plastová vana? A je myšleno plastovou vanou kanalizační šachta pro měrný objekt?

Odpověď:

Ano, opravdu jsou tyto položky jsou duplicitní. Ve VV odstraněna položka č. 78 – HTL 32 a ponechána položka č. 34 HTL 22.

2.4 **Dotaz:**

Proč v objektu „KVETNICE 03 - UZ - SO-03-UZNATELNÉ NÁKLADY-Aktivační a dosazovací nádrže“ položka č. 63 – kamenivo těžené – 13,619 t nekoresponduje s pol. Č. 62 obsyp potrubí – 60,116 m³? Není množství pol. Č. 62 obsyp potrubí – 60,116 m³ nadhodnocené vzhledem k tomu, že se patrně obsypává potrubí délky 47m – viz pol. Č. 65?

Odpověď:

Uvádíme upravené kubatury položek č. 62 – 31,02 m³ a položka č. 62 – 49,632 t.

2.5 **Dotaz:**

Proč se v objektu „KVETNICE 03 - NEUZ - SO-03-NEUZNATELNÉ NÁKLADY-Aktivační a dosazovací nádrže“ vyskytuje pol. Č. 64 – lože pod potrubí, vzhledem k tomu, že v tomto objektu se nevyskytuje žádné potrubí?

Odpověď:

Položka bude v aktualizovaném VV pro uchazeče odstraněna.

2.6 **Dotaz:**

Dotaz se týká k fyzickým osobám technikům, kde jednou z kvalifikačních předpokladů zadavatel žádá doložit právní vztah mezi technikem a dodavatelem a výňatek ze stavebního deníku, či obdobné evidence osoby. U právního vztahu (smlouvy se zaměstnavatelem) se domníváme, že je to naše interní záležitost. Postačí zadavateli předložit smlouvu, kde budou určité pasáže ze smlouvy (zákon o ochraně osobních údajů) zneviditelněny. Trvá zadavatel na doložení stavebního deníku či obdobné evidence (konkrétně jaké) u f. osoby? Běžně tyto technici již u bývalých firem nepracují, tudíž tyto dokumenty nemají k dispozici.

Odpověď:

Zadavateli postačí předložit smlouvu, kde budou určité pasáže ze smlouvy (zákon o ochraně osobních údajů) zneviditelněny.

3 Související opatření

- 3.1 Zadavatel v souvislosti s tímto vysvětlením zadávací dokumentace nepřijímá žádné související opatření, a to z důvodu že lhůta pro podání nabídek je dostatečně dlouhá na to, aby se s vysvětlením zadávací dokumentace č. 2 seznámili všichni potenciální účastníci tohoto řízení a správně nacenili i tyto nově vysvětlené položky výkazu výměr.



4 Přílohy

4.1 Upravený výkaz, výměr

Dne 27. 1. 2017

Za zástupce zadavatele

Mgr. Daniel Glas