



Městský úřad Brandýs nad Labem-Stará Boleslav
Masarykovo náměstí 1/6
250 01 Brandýs nad Labem-Stará Boleslav



brnlvp24v00em7

Odbor životního prostředí

Naše čj.: MÚBNLSB-OŽP-77469/2024-GOTNI

Naše sp. zn.: OŽP-26209/2023-GOTNI

Vyřizuje: Bc. Nikol Götzová, DiS.

Tel.: 326 653 869

E-mail: nikol.gotzova@brandysko.cz

Datum: 07.06.2024

VEŘEJNÁ VYHLÁŠKA

ROZHODNUTÍ

Odbor životního prostředí Městského úřadu Brandýs nad Labem – Stará Boleslav, jako příslušný vodoprávní úřad podle § 104 odst. 2 písm. c) a § 106 odst. 1 vodního zákona a místně příslušný podle ustanovení § 11 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), na základě podané žádosti stavebníka, tj. **Obec Sluštice, IČO: 00240761, č.p. 21, 250 84 Sluštice**, zastoupena na základě plné moci společností Vodní zdroje Ekomonitor, spol. s r.o., IČO: 15053695, se sídlem Píšťovy 820, 537 01 Chrudim, a na základě předložených podkladů, dle § 17 odst. 1) písm. i) vodního zákona

nesouhlasí

s provedením průzkumného hydrogeologického vrtu hloubky 60 m na pozemku parc. č. 838 v k. ú. Květnice

Odůvodnění

Dne 14. 04. 2023 pod č. j. MÚBNLSB-OŽP-60553/2023 požádal stavebník o udělení souhlasu dle § 17 odst. 1 písm. i) vodního zákona ve věci: Průzkumný hydrogeologický vrt hloubky 60 m na pozemku parc. č. 838 v k. ú. Květnice. Dne 15.05.2023 pod č. j. MÚBNLSB-OŽP-60553/2023-GOTNI byla stavebníkovi zaslána výzva k odstranění nedostatků podání a řízení bylo usnesením přerušeno. Dne 12.06.2023 byly zdejšímu odboru předloženy všechny požadované doklady, proto bylo dopisem ze dne 25.07.2023 pod č. j. MÚBNLSB-OŽP-125480/2023-GOTNI zasláno oznámení o zahájení řízení a výzva k uplatnění připomínek všem známým účastníkům řízení, které bylo rovněž doručováno veřejnou vyhláškou ze dne 25.07.2023 pod č. j. MÚBNLSB-OŽP-126496/2023-GOTNI. Ve stanovené lhůtě obdržel zdejší odbor 7 připomínek/nesouhlasů.

Připomínka č. 1 byla obdržena dne 25.07.2023 pod č. j. MÚBNLSB-OŽP-126628/2023 od pana Ing. Karla Vraného, Ph.D., ve které je uvedeno následující:

„Žádám o zaslání projektové dokumentace ve formátu PDF všem z rozdělovníku. Během léta a dovolených nelze předpokládat, že si bude kdokoli chtít udělat výlet to Brandýsa. Po předložení dokumentace lze vznášet relevantní náměty, rozpory,... Dále vznáším připomínku. Vrt má být dle vámi poskytnutého dokumentu zapažen do 10-ti metrů z důvodu nesoudržných a tedy pravděpodobně i snadno propustných zemin. Z tohoto důvodu je nutné respektovat nejmenší vzdálenost studny od zdrojů možného znečištění je stanovena podle druhu možného zdroje znečištění pro prostupné prostředí, která pro případ pozemních komunikací činí 30m. Vrt pro bezpečné zásobování vodou občanů Sluštic z tohoto důvodu nelze v daném místě provést.“

Dne 25.07.2023 pod č. j. MÚBNLSB-OŽP-126629/2023 byla obdržena připomínka č. 2 rovněž od pana Ing. Karla Vraného, Ph.D., ve které je uvedeno:

„V rozdělovníku vám chybí minimálně 2 vlastníci studní v okolí, čímžto je nutné celé řízení zopakovat a oslovit všechny dotčené majitele nemovitostí a studní.“

Ke dvěma výše uvedeným připomínkám vodoprávní úřad uvádí následující:

Dne 27.07.2023 bylo panu Ing. Karlu Vranému, Ph.D. zasláno sdělení, ve kterém mu bylo vysvětleno, že dle § 168 odst. 2) zák. č. 183/2006 Sb. nelze projektovou dokumentaci zasílat bez souhlasu toho, kdo dokumentaci pořídil nebo bez souhlasu vlastníka stavby. Účastník řízení byl rovněž upozorněn, že dle § 38 zák. č. 500/2004 Sb. má každý z účastníků řízení právo do spisu nahlédnout a je pouze na jeho zvážení, zda tohoto práva využije. Dále byl účastník požádán o uvedení parcelních čísel pozemků, na nichž se údajně měly nacházet jím zmiňované studny, jejichž vlastníci nejsou uvedeni v oznámení o zahájení řízení. K tomuto sdělení vodoprávní úřad dne 28.07.2023 pod č. j. MÚBNLSB-OŽP-128729/2023 obdržel reakci pana Ing. Karla Vraného, Ph.D., ve které je uvedeno:

„Povinností stavebního úřadu (OŽP), je oslovit všechny účastníky řízení a nikoli se vyptávat ostatních účastníků řízení, kdo jsou účastníci řízení. Nezlobte se na mě, ale je to vaše práce oslovit všechny. Bez jejich oslovení je řízení samozřejmě neplatné. V této záležitosti mne prosím nekontaktujte a konejte prosím svoji povinnost. (ještě jsem nezažil nikoho na OŽP, kdo by odesílal zprávy v pátek téměř o půl noci????)“

Jelikož nebyly vodoprávnímu úřadu sděleny bližší informace o umístění údajných dvou studní, byla dne 08.08.2023 provedena obhlídka místa záměru a okolí možného ovlivnění tedy okolí do 100 m od plánovaného vrtu. Na místě vodoprávní úřad nezjistil existenci žádné stávající studny, tato skutečnost byla rovněž ověřena v centrálním registru vodoprávní evidence. Vzhledem k tomu, že bylo předběžně navrženo čerpání 26.000 m³/rok a zóna ovlivnění měla zasahovat do značné vzdálenosti až 100 m, bylo oznámení o zahájení řízení rovněž vyvěšeno na úřední desce obce Květnice jako veřejná vyhláška ze dne 25.07.2023 pod č. j. MÚBNLSB-OŽP-126496/2023-GOTNI. Kdokoli tedy, kdo mohl být dotčen na svých právech, měl možnost se přihlásit jako účastník do řízení.

Odstupové vzdálenosti od zdrojů možného znečištění musí být dodrženy při umísťování stavby, je však možné v samostatném řízení projednat výjimku. Projednání výjimky není

předmětem tohoto řízení, neboť se jedná o záměr provedení průzkumného vrtu, který není stavbou, ale činností, a kterým se zjišťuje jeho skutečná vydatnost a vliv na okolí. V případě negativních výsledků průzkumných prací, musí být vrt zlikvidován, v případě pozitivních výsledků je možné požádat o výjimku, jejímž podkladem je souhlasné stanovisko osoby s odbornou způsobilostí a odůvodnění, proč nelze vzdálenosti dodržet.

K reakci pana Ing. Karla Vraného, Ph.D. dále vodoprávní úřad uvádí, že odesílání veškeré korespondence probíhá v pracovní dobu. Žádost o informace byla do datové schránky účastníka dodána v 15 hodin odpoledne a otevřena, tedy doručena, byla téměř ve 23 hodin v noci. Čas otevření zprávy v datové schránce nelze zaměňovat za čas, kdy byla zpráva odeslána nebo dodána.

Dne 25.07.2023 pod č. j. MÚBNLSB-OŽP-126630/2023 obdržel zdejší odbor připomínku č. 3 od paní Michaely Benešové, ve které je uvedeno následující:

„Reaguji na oznámení o zahájení zhotovení vrtu na pozemku parc.č. 838 v k.ú. Květnice. Mám připomínku k realizaci. Již jeden vrt je vytvořen kvůli lokalitě Nová Květnice, který není ještě plně využíván. Vzhledem k tomu, kolik tam roste domů, tak se obávám, že bude v budoucnu problém, co se týče vody.“

Dne 28.07.2023 pod č. j. MÚBNLSB-OŽP-128728/2023 byla obdržena připomínka č. 4 opět od pana Ing. Karla Vraného, Ph.D., ve které se uvádí:

„Vznáším následující závažné důkazy a připomínky:

- 1) v rozdělovníku stále nejsou uvedeni všichni majitelé studní legálně provozovaných oblasti potencionálně ovlivněné zkušebním vrtem. Stavební řízení je z tohoto důvodu v rozporu se stavebním zákonem.*
- 2) naše studna je od místa stavby vzdálena 175m, přičemž v dokumentu je uvedeno, že nejbližší vodní dílo je vzdáleno 180 m. Z tohoto důvodu je nezbytné dokumentaci přepracovat a znovu ověřit teoretický negativní dopad na vodní díla v okolí.*
- 3) zdroj KVŠ-1 Květnice (pitná voda) v současnosti není v provozu a navíc má hloubku 60m, nikoli 100m (dle přiloženého dokumentu). V dokumentaci žádosti je uvedena hloubka 100m, což může být nepravda, nebo i reálný stav. V každém případě to znamená, že dokumentace obsahuje mnoho rozporů a polopravd a je nutné ji opravit a stavební řízení zastavit.*
- 4) Vzhledem k tomu, že KVŠ-1 Květnice není v provozu (předpokládáný odběr 2-3 l/s, 63000m³ za rok, tedy objemová velikost 350 rodinných domů za rok) nelze změřit vliv nového zkušebního vrtu na stav vody v okolí. Je nutné počkat do plného provozu vodního díla KVŠ-1 u něhož navíc nemusí být schválen odběr vody v budoucnosti v případě negativního vlivu na okolní vodní díla. Viz informace od OŽP BNL. Je zde navíc možné riziko posunu podzemních vrstev již při čerpání z vrtu KVŠ-1, toto riziko může zkušební vrt jen umocnit.*
- 5) obec Sluštice není schopna zabezpečit objekt na pozemku, kde má záměr budovat nové vodní dílo. Branka byla v posledních letech pravidelně vylomená, budova popsaná graffiti. Objekt není dlouhodobě zabezpečen tak, aby zajistil ochranu vodního díla před kontaminací.*

Doporučení: zkušební vrt nerealizovat z důvodů uvedených v bodech 1), 2), 3), 4) 5)

Příloha prokazující hloubku 60m vrtu KVŠ-1 Květnice (pitná voda) přikládám a požaduji, aby stala předmětem stavební dokumentace.“

K připomínce č. 4 vodoprávní úřad uvádí následující:

- ad 1) Toto bylo řešeno v reakci na první a druhou připomínku viz výše. Dále vodoprávní úřad uvádí, že se nejedná o stavební řízení, ale o řízení o udělení souhlasu dle § 17 dle vodního zákona.
- ad 2) Z prováděcí projektové dokumentace vyplývá, že k ovlivnění vodních zdrojů by mohlo dojít do vzdálenosti max. 50 až 100 m. Vzhledem k tomu, že se studna nachází v dostatečné vzdálenosti od zóny ovlivnění, je rozdíl 5 m zanedbatelným ukazatelem a není nutné projektovou dokumentaci z tohoto důvodu přepracovávat.
- ad 3) Dle pravomocného povolení MěÚ Brandýs nad Labem-Stará Boleslav ze dne 14.09.2022 pod č. j. MÚBNLSB-OŽP-110534/2022-CHVZU a Vyhodnocení hydrogeologického průzkumu: vrt KVŠ-1 je celková hloubka vrtu 100 m. Projektovou dokumentaci tedy není ani v tomto případě nutné opravovat.
- ad 4) Při čerpacích zkouškách je žádoucí, aby okolní vrty nebyly v provozu, jinak by nebylo možné vyhodnotit případný pokles hladiny vlivem čerpacích zkoušek nebo samotným odběrem z provozovaného vrtu. Není tedy nutné čekat do plného provozu vodního díla KVŠ-1. Dále uvádíme, že odběr podzemních vod z vrtu KVŠ-1 byl již schválen dne 14.09.2022 pod č. j. MÚBNLSB-OŽP-110534/2022-CHVZU. Podkladem tohoto povolení je doklad o výsledcích z čerpací zkoušky. Odběr byl povolen v množství: prům. 1,5 l/s, max. 2,5 l/s, max. 4160 m³/měs., 50000 m³/rok. K tvrzení o možném riziku posunu podzemních vrstev nebyly předloženy žádné relevantní důkazy, toto tvrzení se tak stává pouhým konstatováním.
- ad 5) K tomuto tvrzení nebyly předloženy žádné důkazy.

Vodoprávní úřad na základě této připomínky neshledal důvody k neudělení souhlasu pro navrhovaný průzkumný vrt. Uvedená příloha je dokumentem seznamující účastníky řízení s podklady rozhodnutí o společné stavební povolení a o povolení k odběru podzemních vod z vrtu KVŠ-1 viz bod 3).

Dne 31.07.2023 byla pod č. j. MÚBNLSB-OŽP-129636/2023 předložena připomínka č. 5 od společnosti NOVÁ KVĚTNICE s.r.o., ve které je uvedeno:

„V návaznosti na oznámení o zahájení řízení a výzvu k uplatnění připomínek č.j. MÚBNLSB-OŽP-125480/2023-GOTNI ze dne 25.7.2023, ve věci stavebního záměru obce Sluštice, IČO: 00240761, č.p. 21, 250 84 Sluštice, jako stavebníka, tímto naše společnost NOVÁ KVĚTNICE s.r.o., IČ: 09761331, se sídlem Na příkopě 583/15, 110 00 Praha 1 - Staré Město, předkládá tyto své připomínky k výše uvedenému stavebnímu záměru.

Naše společnost již dříve realizovala hydrogeologický průzkumný vrt KVŠ-1 s následným napojením do vodovodního systému obce Květnice, na pozemcích parc. č. 846/2, 854, 855, 856 v k.ú. Květnice.

Na tento vrt pak navazuje následná realizace stavby vodního díla dle stavebního povolení vydaného nadepsaným speciálním stavebním úřadem dne 2.12.2020 pod č.j.

MÚBNLSB-OŽP-117982/2021-CHVZU, a to výtlačného vodovodního řadu z vrtu KVŠ-1 a kabelu NN + ovládacího kabel, a to na pozemcích parc. č. 855, 854, 837, 899, 543/1 v k. ú. Květnice a vodovodního řadu D90, materiál PE 100, SDR 11, 90x 8,2 v délce 284,3 m, a to za účelem zásobení občanů obce Květnice pitnou vodou a napájení příslušného vodojemu.

Ze shora uvedeného vyplývá, že naše společnost, jako stavebník, realizovala hydrogeologický průzkumný vrt KVŠ-1 na pozemku, který se nachází v těsné blízkosti pozemku parc. č. 838 v k. ú. Květnice, na kterém má v plánu obec Sluštice realizovat výše uvedený stavební záměr, který sestává z průzkumného hydrogeologického vrtu o hloubce 60 m.

Vzhledem k velmi malé vzdálenosti zamýšleného vrtu obce Sluštice od stávajícího vrtu KVŠ-1, stejně jako s ohledem na zamýšlenou hloubku vrtu obce Sluštice 60 m, naše společnost nesouhlasí s realizací takového stavebního záměru, neboť by zcela jistě vedl ke snížení hladiny vody ve vrtu KVŠ-1 a tím i ohrožení či úplnému znemožnění zásobování občanů obce Květnice pitnou vodou z tohoto vrtu.

Z průzkumů, které má naše společnost k dispozici, vyplývá, že v okolí hydrogeologického průzkumného vrtu KVŠ-1 není možné realizovat jakýkoliv jiný hydrogeologický vrt, neboť by tím bylo znemožněno dosažení dobrého stavu útvaru podzemní vody ve stávajícím vrtu.

Nelze tedy souhlasit s prováděcí projektovou dokumentací, kterou vyhotovila Mgr. Lucie Potočárová (odborná způsobilost v hydrogeologii a sanační geologii č. 2258/2015), podle které by vzhledem ke vzdálenosti minimálně 180 m, puklinovému prostředí a k předpokládanému krátkodobému čerpanému množství (max. 0,9 l/s) k ovlivnění vodních zdrojů nemělo dojít.

Podle § 17 odst. 6 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, pak platí, že vodoprávní úřad před vydáním souhlasu posoudí možnost zhoršení stavu nebo ekologického potenciálu útvaru povrchové vody nebo stavu útvaru podzemní vody. Zároveň posoudí, zda provedením záměru nedojde k takové změně fyzikálních poměrů, která by vedla ke znemožnění dosažení dobrého stavu nebo dobrého ekologického potenciálu útvaru povrchové vody nebo dobrého stavu útvaru podzemní vody. Dojde-li k závěru, že provedení záměru může vést ke zhoršení stavu nebo ekologického potenciálu útvaru povrchové vody nebo ke zhoršení stavu útvaru podzemní vody nebo znemožnění dosažení dobrého stavu nebo dobrého ekologického potenciálu útvaru povrchové vody nebo dobrého stavu útvaru podzemní vody, upozorní žadatele, že bez výjimky není možné záměr povolit ani provést a že bez této výjimky nelze souhlas vydat.

Máme tedy za to, že v daném případě souhlas se stavebním záměrem obce Sluštice nelze vydat, neboť vydáním souhlasu a realizací předmětného stavebního záměru by nepochybně došlo ke zhoršení stavu podzemní vody a k takové změně fyzikálních poměrů, která by vedla ke znemožnění dosažení dobrého stavu nebo dobrého ekologického potenciálu útvaru podzemní vody.

Takový stavební záměr pak není možné realizovat bez výjimky udělené v souladu s § 23a odst. 8 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

Dne 01.08.2023 zdejší odbor obdržel nesouhlas obce Květnice pod č. 6, ve kterém se uvádí následující:

„Obec Květnice nesouhlasí se záměrem stavebníka, Obce Sluštice, provést průzkumný hydrogeologický vrt hloubky 60 m na pozemku parc. č. 838 v k. ú. Květnice. Nesouhlas vydáváme z důvodu umístění v blízkosti vrtu KVŠ-1 na poz. č.: 846/2, 854, 855, 856, v k. ú. Květnice. Tento vrt je již osazen a bude užíván pro obec Květnici jako zdroj vody pro vodárenské zásobování. Dle vyjádření znaleckého posudku, zpracovaného odbornou společností umístění plánovaného vrtu na p. č. 838 by zasahovalo do ochranného hygienického pásma II. stupně.“

Dne 09.08.2023 pod č. j. MÚBNLSB-OŽP-135144/2023 byl předložen nesouhlas pod č. 7 od paní Miroslavy Stýskalové, ve kterém se uvádí:

„Nesouhlasím s provedením vrtu, ani s následnými pracemi uvedenými ve vámi zaslaném Oznámení o zahájení řízení a výzva k uplatnění připomínek ze dne 25.7.2023 pod čj. MÚBNLSB-OŽP-125480/-GOTNI.

Už jenom vrt do hloubky 60 m a ve vzdálenosti 3,2 m od mého pozemku je skutečnost, která, jak jsem se informovala u odborníků, znehodnotí okolí tohoto pozemku. Především ztíží jeho dojezdovou přístupnost. Pokud by došlo ke snižování hladiny vlivem čerpání vrtu, nedokážu si vzhledem k množství domů, které tuto vodu budou čerpat představit, jak by se čerpané množství upravovalo tak, aby k ovlivnění nedocházelo. Tento argument má stejnou platnost asi jako to, že se na tomto místě nikdy nebude v budoucnu stavět.

Domnívám se, že jediným řešením v tomto případě je vykoupení, nebo pronájem přilehlých pozemků, které se jinak stanou naprosto bezcennými.“

K nesouhlasu č. 7 vodoprávní úřad uvádí následující:

Tato problematika se neřeší v rámci řízení o udělení souhlasu dle § 17 vodního zákona k průzkumným pracím, jimiž se zjišťuje skutečná vydatnost vrtu a vliv na okolí, ale až v případném samostatném řízení o povolení stavby a o povolení k odběru podzemních vod.

V návaznosti na předložené připomínky/nesouhlasy č. 3, 4, 5 a 6 bylo během probíhajícího řízení zjištěno, že záměr vybudování průzkumného vrtu na p.p.č. 838 v k. ú. Květnice zasahuje do navrhovaného ochranného pásma II. stupně vrtu KVŠ-1 na p.p.č. 855 v k. ú. Květnice, kterým budou zásobovány nemovitosti obce Květnice. Vystrojení tohoto vrtu a odběr podzemních vod byly povoleny dne 14. 09. 2022 pod č. j. MÚBNLSB-OŽP-110534/2022-CHVZU. Na základě tohoto zjištění bylo usnesením ze dne 27. 09. 2023 pod č. j. MÚBNLSB-OŽP-159836/2023-GOTNI rozhodnuto o přivzetí správce ochranného pásma, tj. společnost Vodovody a kanalizace Beroun, a.s., jako účastníka řízení. Usnesení bylo rovněž doručeno veřejnou vyhláškou ze dne 27.09.2023 pod č. j. MÚBNLSB-OŽP-160617/2023-GOTNI a nabylo právní moci dne 27.10.2023. Po nabytí bylo novému účastníkovi dodatečně zasláno oznámení o zahájení řízení a výzva k uplatnění připomínek.

Ve stanovené lhůtě byly dne 08.11.2023 pod č. j. MÚBNLSB-OŽP-181967/2023 zdejšímu odboru předloženy námitky k řízení pod č. 8 od společnosti Vodovody a kanalizace Beroun, a.s., ve kterých je uvedeno následující:

„Naše společnost jako účastník řízení na základě obdržení OZNÁMENÍ O ZAHÁJENÍ ŘÍZENÍ A VÝZVA K UPLATNĚNÍ PŘIPOMÍNEK namítá:

- *Požadujeme předložení hydrogeologického posudku v.u. stavby, se kterým jsme nebyli seznámeni.*
- *Průzkumný vrt je umístěn v ochranném pásmu II. stupně schváleného vrtu KVŠ-1 hloubky 60 m na pozemcích parc. č. 846/2, 854, 855, 856 v k.ú. Květnice, který je určen jako zdroj vody pro vodárenské zásobování. Tento vrt byl povolen Městským úřadem Brandýs nad Labem-Stará Boleslav, odborem životního prostředí pod č.j. MÚBNLSB-OŽP-110534/2022-CHVZU a spis. zn.: OŽP-25418/2021-CHVZU ze dne 14.09.2022 s nabytím právní moci 20.10.2022.*
- *Ochranné pásmo II. stupně, slouží k ochraně vodního zdroje v územích stanovených vodoprávním úřadem tak, aby nedocházelo k ohrožení jeho vydatnosti, jakosti nebo zdravotní nezávadnosti (§ 30 odst. 2, zákona č. 254/2001 Sb.).*
- *S odvoláním na námi dodané Vyhodnocení hydrogeologického průzkumu: vrtu KVŠ-1, p. p. c. 855, k. ú. Květnice jsme při vymezení plochy OP II vycházeli z předpokládaného průběhu poruchových zón s drenážní funkcí a hlavních směru přítoku podzemní vody, podél kterých dochází k přednostní dotaci vrtu KVŠ-1 podzemní vodou. Původní záměr o velikosti území OP II s rozlohou přibližně 46 ha (zahrnující lokality U báby a V zeleném) byl redukován na plochu 20,88 ha a v generelu zaujímá území mezi silnicí Sluštice – Sibřina a potokem Výmola, zahrnující jeho přilehlé mezipovodí s dokumentovanou pramenní aktivitou.*

V námi dodaném vyhodnocení hydrogeologického průzkumu jsou navržena na str. 70 m.j. následující opatření na ochranu vydatnosti, jakosti a zdravotní nezávadnosti vodních zdrojů:

- *nedoporučujeme provádět zásahy, která mohou ovlivnit režim zvodnělých vrstev; jmenovitě nedoporučujeme provádět zásahy do horninového prostředí hlubší než 2 m.*
- *nedoporučujeme budovat nové průzkumné vrty pro využívání podzemní vody k individuálnímu zásobování či pro závlahu pozemku; důvodem je použití „institutu prostorové ochrany“ vodního zdroje KVŠ-1; tento institut doporučujeme rozšířit (jako jedinou omezující podmínku) i pro přilehlou část území – vně OP II, která bezprostředně navazuje na severní a severozápadní okraj OP II.“*

Vodoprávní úřad následně seznámil všechny účastníky řízení s nově předloženými doklady dopisem ze dne 27.03.2024 pod č. j. MÚBNLSB-OŽP-43541/2024-GOTNI. K zaslanému seznámení nebyly vzneseny žádné námitky ani připomínky.

Po provedeném řízení dospěl vodoprávní úřad k tomuto závěru:

V průběhu řízení bylo zjištěno, že navrhovaný průzkumný vrt na pozemku parc. č. 838 v k. ú. Květnice zasahuje do navrhovaného ochranného pásma II. stupně pravomocně povoleného vodního zdroje KVŠ-1, o jehož stanovení byl zdejší odbor požádán dne 03.08.2023. Dle § 30 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon): „*k ochraně vydatnosti, jakosti a zdravotní nezávadnosti zdrojů podzemních vod využívaných nebo využitelných pro zásobování pitnou vodou s průměrným odběrem více než 10 000 m³ za rok stanoví vodoprávní úřad ochranná pásma opatřením obecné povahy.*“

Z uvedeného vyplývá, že každý vodní zdroj pro zásobování pitnou vodou, jenž má pravomocně povolený odběr podzemních vod nad výše stanovenou hodnotu odběru, musí mít rovněž stanovena ochranná pásma. Pro vrt KVŠ-1 byl pravomocně povolen odběr podzemních vod v množství 50 000 m³ za rok. Z tohoto důvodu a vzhledem ke skutečnosti, že předložená prováděcí projektová dokumentace k navrhovanému průzkumnému vrtu na pozemku parc. č. 838 v k. ú. Květnice navrhované ochranné pásmo vrtu KVŠ-1 nezohledňuje, bylo vodoprávním úřadem přihlédnuto k návrhu ochranného pásma vrtu KVŠ-1, který je součástí Vyhodnocení hydrogeologického průzkumu: vrt KVŠ-1, a k jeho aktualizacím z prosince 2023 a března 2024, v nichž jsou stanovena následující opatření na ochranu vydatnosti, jakosti a zdravotní nezávadnosti vodního zdroje KVŠ-1:

„V ochranném pásmu II je zakázáno provádět činnosti poškozující nebo ohrožující vydatnost, jakost nebo zdravotní nezávadnost vodního zdroje.

Nedoporučujeme provádět zásahy, které mohou ovlivnit režim zvodnělých vrstev; jmenovitě nedoporučujeme provádět zásahy do horninového prostředí hlubší než 2 m; takové zásahy jsou možné pouze na základě předchozího kladného hydrogeologického posouzení.

Nedoporučujeme budovat nové průzkumné vrty pro využívání podzemní vody k individuálnímu zásobování či pro závlahu pozemků; důvodem je použití „institutu prostorové ochrany“ vodního zdroje KVŠ-1.“

Jelikož z předložených podkladů vyplývá, že další výstavba vrtů a studní není v tomto území přípustná, viz výše citovaná opatření, rozhodl vodoprávní úřad, jak je uvedeno ve výroku.

Poučení účastníků

Proti tomuto rozhodnutí může účastník řízení podat podle § 81 zák. č. 500/2004 Sb., v platném znění, správní řád, odvolání, ve kterém se uvede, v jakém rozsahu se rozhodnutí napadá a dále namítaný rozpor s právními předpisy nebo nesprávnost rozhodnutí nebo řízení, jež mu předcházelo, ve lhůtě 15 dnů ode dne jeho oznámení podáním učiněným u zdejšího odboru, a to ke Krajskému úřadu Středočeského kraje.

Podané odvolání má v souladu s ustanovením § 85 odst. 1 správního řádu odkladný účinek. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřipustné.

Jestliže si adresát uloženou písemnost ve lhůtě 10 dnů ode dne, kdy byla k vyzvednutí připravena, nevyzvedne, písemnost se považuje za doručenou posledním dnem této lhůty.

otisk úředního razítka

Bc. Nikol Götzová, DiS.

referentka odboru životního prostředí
oprávněná úřední osoba

Obdrží na doručení:

Účastníci řízení podle § 27 odst. 1 správního řádu:

1. Obec Sluštice, č.p. 21, 250 84 Sluštice, zastoupena na základě plné moci společností Vodní zdroje Ekomonitor, spol. s.r.o., IČO: 15053695, se sídlem Píšťovy 820, 537 01 Chrudim

Účastníci řízení podle § 27 odst. 2 správního řádu:

1. Krajská správa a údržba silnic Středočeského kraje, příspěvková organizace, Zborovská 81/11, Smíchov, 15000 Praha 5
2. Stýskalová Miroslava, Hrabákova 1974/1, Chodov, 14800 Praha 4
3. NOVÁ KVĚTNICE s.r.o., Na příkopě 583/15, Staré Město, 11000 Praha 1
4. Fischerová Antonie Mgr., Orchidejová 247, 25084 Květnice
5. Heidler Jan, Bělehradská 12/98, Vinohrady, 12000 Praha 2
6. Obec Květnice, K Dobročovicům 35, 25084 Květnice
7. Beneš Jiří, Orchidejová 250, 25084 Květnice
8. Benešová Michaela, Orchidejová 250, 25084 Květnice
9. Vraná Lucie PharmDr., Šternovská 2310/2, Chodov, 14900 Praha 4
10. Vraný Karel Ing. Ph.D., Lékořicová 243, 25084 Květnice
11. Štěpanovská Hotařová Kateřina Ing., Barvíňková 239, 25084 Květnice
12. Štěpanovský Milan Bc., Barvíňková 239, 25084 Květnice
13. Tyl Ondřej, Barvíňková 240, 25084 Květnice
14. Tyllová Barbora Ing. MBA, Barvíňková 240, 25084 Květnice
15. Hanuš Karel, Bledulková 222, 25084 Květnice
16. Soudná Hanušová Martina, Bledulková 222, 25084 Květnice
17. Havlas Jiří, Jeseniova 671/103, Žižkov, 13000 Praha 3
18. Havlasová Magdalena, Barvíňková 232, 25084 Květnice
19. Vohánka Petr, Brčálová 229, 25084 Květnice

20. Vohánková Kristýna Ing., Boloňská 309/22, Horní Měcholupy, 10900 Praha 10

21. Zapletal Robert, Heydukova 1218/12, Libeň, 18000 Praha 8

22. Vodovody a kanalizace Beroun, a.s., Mostníkovská 255/3, Beroun-Závodí, 266 01 Beroun

Toto rozhodnutí bude doručeno „veřejnou vyhláškou“, která bude vyvěšena v souladu s ustanovením § 25 odst. 2 správního řádu *po dobu 15 dnů* ode dne následujícím po dni vyvěšení na úředních deskách (včetně elektronických s dálkovým přístupem) těchto úřadů: MěÚ Brandýs nad Labem – Stará Boleslav a Obecní úřad Květnice. Vývěsní lhůta začíná den následující po dni vyvěšení. Sejmutí vyhlášky je možno následující pracovní den po posledním (15.) dni vývěsní lhůty. Po uplynutí lhůty a vyznačení údajů musí být vyhláška neprodleně vrácena zpět odboru životního prostředí. Zároveň žádáme o zveřejnění písemnosti způsobem umožňujícím dálkový přístup a o potvrzení této skutečnosti.

Úřední deska Obecního úřadu Květnice / MěÚ Brandýs nad Labem – Stará Boleslav:

Vyvěšeno dne:

Sejmuto dne:

Razítko, podpis orgánu, který potvrzuje vyvěšení a sejmutí