



HLAVNÍ MĚSTO PRAHA  
MAGISTRÁT HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY  
ODBOR OCHRANY PROSTŘEDÍ

PID

DOŠLO DNE 14. 11. 2012  
č. j. 759/2012

Hlavní město Praha - MHMP  
Ing. Jitka Cvetlerová  
ředitelka odboru územního plánu  
-zde-

Váš dopis zn.  
S-MHMP-  
752479/2012/OUP

Spisová značka  
S-MHMP-  
838698/2010/OZP/VIII/197

Vyřizuje / linka  
RNDr. Kyjovský/4214  
Datum  
06.11.2012

## Stanovisko

k návrhu celoměstsky významné změny Z 2724/00 ÚP SÚ hl. m. Prahy z hlediska §10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů,

uplatněné odborem životního prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (dále jen OZP MHMP) jakožto orgánem dotčeným dle § 48 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen stavební zákon) v platném znění a jakožto orgánem věcně a místně příslušným dle § 22 písm. e) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (dále jen zákon) v platném znění.

*Název koncepce:*

Návrh celoměstsky významné změny 2724/00 ÚP SÚ HMP

*Pořizovatel koncepce:*

Hlavní město Praha,  
Magistrát hlavního města Prahy,  
Odbor územního plánu, (dále jen OÚP MHMP)  
Jungmannova 35/29, 111 21 Praha

*Zpracovatel koncepce:*

Útvar rozvoje hl. m. Prahy (dále jen ÚRM)  
Vyšehradská 57/2077, 128 00 Praha 2

Sídlo: Mariánské nám. 2, 110 01 Praha 1  
Pracoviště: Jungmannova 29/35, 110 00 Praha 1  
tel. 236 001 111, fax 236 007 074  
e-mail: ozp@praha.eu; IDDS: 48ia97h

**Zpracovatel vyhodnocení:**

**Ing. Jan Dřevíkovský, DHV CR, spol. s r.o.**

Městské sady 666, 284 01 Kutná Hora

osvědčení odborné způsobilosti č.j.: 2556/381/OPV/93

prodlouženo pod č.j.: 3298/ENV/11

### **Průběh posuzování:**

Návrh zadání celoměstsky významné změny Z 2724/00 ÚP SÚ hl. m. Prahy byl zpracován na základě usnesení ZHMP č. 30/85 ze dne 22.10.2009 a č. 31/41 ze dne 26.11.2009. Dne 14.10.2010 se konalo společné jednání k návrhu změny, které se týkalo pouze obeslaných organizací. Po společném jednání OOP MHMP<sup>1</sup> vydal dne 15.12.2010 přechodné stanovisko s podmínkou, že bude posouzen vliv realizace tohoto projektu na jednotlivé složky ŽP, zejména režim povrchových a podzemních vod.

Změna Z 2724/00 byla podstatně upravena na základě vyhodnocení veřejného projednání návrhů CVZ I+II ÚP SÚ hl. m. Prahy, které se konalo v termínu od 05.07.2011 do 03.08.2011. Dne 03.08.2011 se konalo veřejné projednání CVZ I+II ÚP SÚ hl. m. Prahy. Na základě toho OOP MHMP vydal dne 09.09.2011 doplněné stanovisko, kde požadoval dopracování hodnocení SEA ve smyslu komplexního posouzení celé oblasti. Ve dnech 01.11.2011 a 19.12.2011 se konala jednání o upřesnění požadavku na dopracování hodnocení SEA Z 2724/00 mezi OOP a ÚP MHMP a zpracovatelem vyhodnocení, Ing. Dřevíkovským.

Dne 24.09.2012 proběhlo opakované veřejné projednání návrhů CVZ I+II ÚP SÚ hl. m. Prahy (Z 2724/00 a Z 2744/00) včetně vyhodnocení vlivů Z 2724/00 na udržitelný rozvoj území.

Vyhodnocení vlivů na životní prostředí, které bylo podkladem pro zpracování tohoto stanoviska, bylo zhotoveno jako součást Vyhodnocení vlivů ÚP SÚ na udržitelný rozvoj území vypracovaného v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb. (stavební zákon) a jeho Přílohou, a dále Přílohou č. 5 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti (vyhláška).

Zmíněná příloha č. 5 vyhlášky určuje tuto strukturu vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj:

A: Posouzení vlivů na životní prostředí dle přílohy k zákonu č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu ve znění pozdějších předpisů.

B: Vyhodnocení vlivů na území NATURA 2000.

---

<sup>1</sup> Nyní Odbor životního prostředí Magistrátu hlavního města Prahy (který byl zřízen s účinností od 1.5.2012 na základě bodů I.30, I.31 a I.32 usnesení Rady hlavního města Prahy č. 512 ze dne 24.4.2012 a do kterého byla ze současně zrušeného odboru ochrany prostředí MHMP převedena mimo jiné i předmětná působnost), dále jen OZP MHM.

C: Vyhodnocení vlivů na stav a vývoj území podle vybraných sledovaných jevů obsažených v územně analytických podkladech.

D: Předpokládané vlivy na výsledky analýzy SWOT.

E: Vyhodnocení přínosu k naplnění priorit územního plánování.

F: Shrnutí.

Z pohledu souhrnného hodnocení vlivů na udržitelný rozvoj dle výše uvedené osnovy byla změna **doporučena** k souhlasnému stanovisku s podmínkami.

Při vypracování vlastního stanoviska vzal OZP MHMP v úvahu kromě předložených „Vyhodnocení“ provedených dle platné legislativy autorizovanými osobami mj. i informace dostupné z posuzování jiných koncepcí, resp. záměrů na území hl. m. Prahy, pokud měly přímou souvislost s navrhovanými změnami.

Na základě shora uvedených skutečností

**OZP MHMP vydává po veřejném projednání**

## STANOVISKO

*k vyhodnocení vlivů na životní prostředí k návrhu celoměstsky významné změny Z 2724/00 ÚP SÚ hl. m. Prahy:*

S návrhem změny **souhlasíme za těchto podmínek:**

- V rámci projektové přípravy výstavby jezu, plavební komory a MVE bude proveden podrobný inženýrsko-geologický a hydrogeologický průzkum a posouzen vliv realizace na režim povrchových a podzemních vod.
- U navržené změny je stěžejní posouzení vlivu realizace plavebního stupně projektovou EIA včetně vlivů na stavební objekty a studně v širším okolí; součástí tohoto posouzení by mělo být i vyjádření, zda a za jakých podmínek je možné výše uvedené záměry realizovat případně již před ukončením těžby, resp. rekultivačních a revitalizačních zákroků v celé oblasti.
- Bude provedeno posouzení dopadů realizace plavebního stupně a souvisejících staveb na biotu žijící v toku nebo vázanou na vodní tok (působení spojené s přímými vlivy prostřednictvím změny biotopu i s vlivy nepřímými).



- Pokud posouzení EIA k výše uvedeným záměrům explicitně nepřipustí jinou možnost, bude kontaminovaný prostor v areálu „Brudra“ sanován před realizací jezu.
- Bude provedena pasportizace stávajících objektů a studní v aktivní i neaktivní zóně v celém řešeném území.
- Z důvodů ochrany slepého území Chuchle před zvýšením hladiny zatopení při  $Q_{20}$  je podmínkou realizace změny provedení technických opatření umožňujících odtok většího množství vody z tohoto území oproti stávajícímu stavu (dnes pouze jeden inundační most pod Strakonickou ulicí), a to v předstihu před zprůtočněním inundace v důsledku vyklizení a sanace prostoru budoucích jezer a následné těžby.
- Pro stanovení podmínek provozu mariny a provozování vodních sportů je nutné vypracovat hlukovou studii a měření hluku z provozu lodní a související automobilové dopravy; návazně bude nutné v rámci komplexního řešení celého území zajistit eliminaci hluku z dopravy formou návrhu a realizace odpovídajících protihlukových opatření.
- Plochy v návaznosti na lokální biocentrum L1/228 budou vymezeny jako SO1, tedy s předpokladem menší intenzity využití pro rekreační aktivity.
- Část břehů jezer (alespoň 20 % délky břehů) bude upravena tak, aby zde vznikl litorál. Za tímto účelem by bylo vhodné zvětšit plochy ZMK na březích jezer na úkor ploch SO1, ačkoli výše definovaný cílový stav není v rozporu ani s navrhovaným využitím území SO1.
- V dalších stupních řešení a realizace ploch SO1 a ZMK bude počítáno se založením co nejvyššího podílu lučních porostů jen s menšími řídky rozptýlenými skupinami keřů a vysoké zeleně.

Zároveň upozorňujeme na nutnost dodržovat opatření k prevenci, vyloučení, snížení, popřípadě kompenzaci nepříznivých vlivů, týkajících se především ochrany ZPF, povrchových a podzemních vod, fauny, flóry a ekosystémů a omezování prašnosti a hlukové zátěže, tak, jak byla navržena ve studiích zpracovaných k oznámení záměru v oblasti „Radotínských jezer“ podle zákona č. 100/2001 Sb.

Vzhledem k tomu, že řešenou oblast je možno považovat za **území zatěžované** (rozdělení teritoria mostem pražského okruhu a vedení frekventované komunikace Výpadová po jeho okraji, překračování standardů kvality ovzduší, především pro koncentrace suspendovaných částic  $PM_{10}$ , překračování limitů akustické zátěže, riziko zhoršené kvality povrchových vod v jezerech zejména v průběhu letní sezóny v důsledku infiltrace vody s vyšším obsahem fosforu), je na místě **důrazně upozornit na riziko**, že některé z deklarovaných cílů koncepce, týkající se především předpokládaného rekreačního potenciálu celého prostoru, **nebude možné** v zamýšleném rozsahu naplnit. Navíc vzhledem k indiciím vyplývajícím z dosud předložených hodnocení upozorňujeme na skutečnost, že podrobné průzkumy a posouzení projektovou EIA, které budou muset být provedeny

v souvislosti s možným záměrem výstavby jezu a na něj navázaných projektů, mohou přinést takové informace, které výrazně omezí, případně i znemožní realizaci zmíněných záměrů. Tyto nejistoty se týkají přípustné výšky jezu, případně jeho samé proveditelnosti, a s tím související realizace MVE, plavební komory a dráhy vodního slalomu. To by dále oslabilo rekreační aspekt předpokládané transformace území a ohrozilo i očekávané přínosy v oblasti dopravy a energetiky. Vzhledem k tomu, že se však rozhodovací proces v současné době nachází ve stádiu zpracování ÚP, nemohou být k dispozici všechny detailní informace, které by umožnily výše popsaná rizika kvantifikovat s přesností, která by umožňovala činit definitivní závěry již nyní.

### **Poznámky a doporučení**

V rámci realizace výstavby objektů vyvolávajících přímo či nepřímo zvýšenou hlukovou zátěž je třeba zajistit dodržení hlukových limitů na hranici chráněného prostoru obytných budov dle nařízení vlády č. 148/2006 Sb.

Zároveň upozorňujeme na § 10i odst. 5 zákona, podle kterého je schvalující orgán povinen ve svém usnesení o schválení územně plánovací dokumentaci zdůvodnit, jak zohlednil podmínky vyplývající ze stanoviska k vyhodnocení vlivů na životní prostředí. Toto usnesení je povinen zveřejnit.

Dále upozorňujeme, že toto stanovisko se vydává k vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle § 22 písm. e) č. zákona 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (dále jen zákon) v platném znění a nelze jím nahradit výsledky Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území zpracovaného na základě stavebního zákona, dle Přílohy tohoto zákona a dle Přílohy 11 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti. Toto Vyhodnocení je v souladu s § 49 stavebního zákona nedílnou součástí odůvodnění pokynů pro zpracování návrhu územního plánu.

Toto stanovisko dotčeného orgánu státní správy podle stavebního zákona nenahrazuje žádná případná stanoviska, rozhodnutí nebo vyjádření odboru ochrany prostředí podle zvláštních předpisů.

Otisk úředního razítka

Ing. Josef **P a v l í k**

pověřený řízením odboru