

Výsledky ankety ke strategickému plánu obce Květnice 2026

Respondenti s trvalým pobytem v obci

Počet analyzovaných odpovědí: 264

Metodická poznámka

Dokument vychází z anonymizovaných odpovědí respondentů s trvalým pobytem v obci Květnice. U uzavřených škálových otázek jsou průměry počítány pouze z odpovědí 1–4; odpověď „N = nevím / nedokážu posoudit“ je z výpočtu průměru vyloučena.

U otevřených odpovědí byla provedena tematická agregace obsahově obdobných formulací. Zjevné překlepy a drobné jazykové odchylky byly při agregaci věcně sjednoceny. Uváděné počty představují počet zmínek, nikoli právně závazné pořadí priorit.

Struktura kapitol přebírá názvy a logiku grafické části původního podkladového dokumentu, aby bylo možné text bez dalšího převést do finálního výstupu pro občany.

Souhrnný úvod

Dotazníkového šetření se zúčastnilo celkem 264 respondentů s trvalým pobytem v obci. Struktura odpovědí potvrzuje charakter Květnice jako obce s výrazným zastoupením ekonomicky aktivních obyvatel a rodin s dětmi: nejpočetnější věkovou skupinou byli respondenti ve věku 46–64 let (52,8 %), následovaní skupinou 26–45 let (32,5 %).

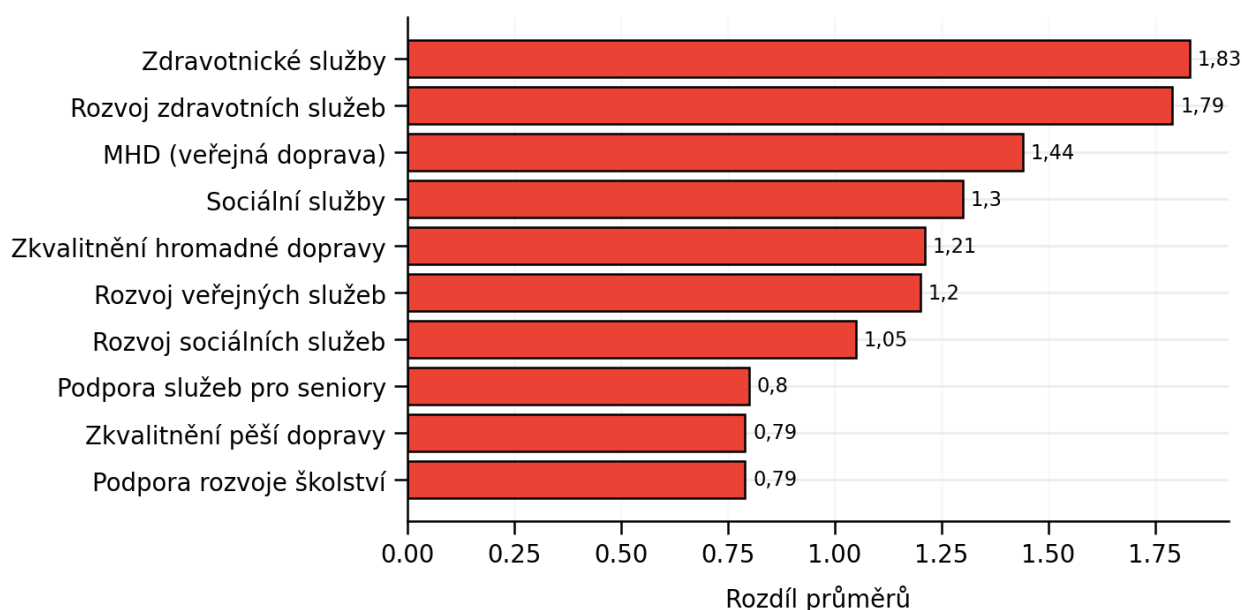
Z hlediska délky pobytu v obci převažují obyvatelé žijící v Květnici 10–20 let (43,9 %) a více než 20 let (29,5 %). Současně je patrné i zastoupení novějších obyvatel, což odpovídá pokračujícímu rezidenčnímu rozvoji území.

Napříč uzavřenými otázkami se jako oblasti s nejvyšším rozdílem mezi důležitostí a aktuální spokojeností ukazují zejména Zdravotnické služby, MHD (veřejná doprava), Sociální služby. V praktické rovině to znamená, že právě v těchto tématech občané nejvýrazněji vnímají potřebu dalšího zlepšování.

V oblasti investičních priorit jsou dlouhodobě nejsilněji podporovány položky Posílení MHD, Zdravotnické zařízení (ordinace lékařů), Oprava povrchů nedokončených komunikací, Obchod, samoobsluha, Další pěší trasy. Naopak méně naléhavé byly v průměru hodnoceny investice typu Doručovací boxy, Hřbitov, Kancelářské prostory.

Z pohledu komunikace obce se potvrdilo, že hlavním zdrojem informací o anketě byly digitální kanály, především Facebook (98 odpovědí) a e-mailový zpravodaj (59 odpovědí). Současně však data ukazují, že význam papírových a osobních forem komunikace s věkem roste, a proto má obec i nadále důvod kombinovat on-line a off-line kanály podle cílových skupin.

Největší rozdíl mezi důležitostí a spokojeností



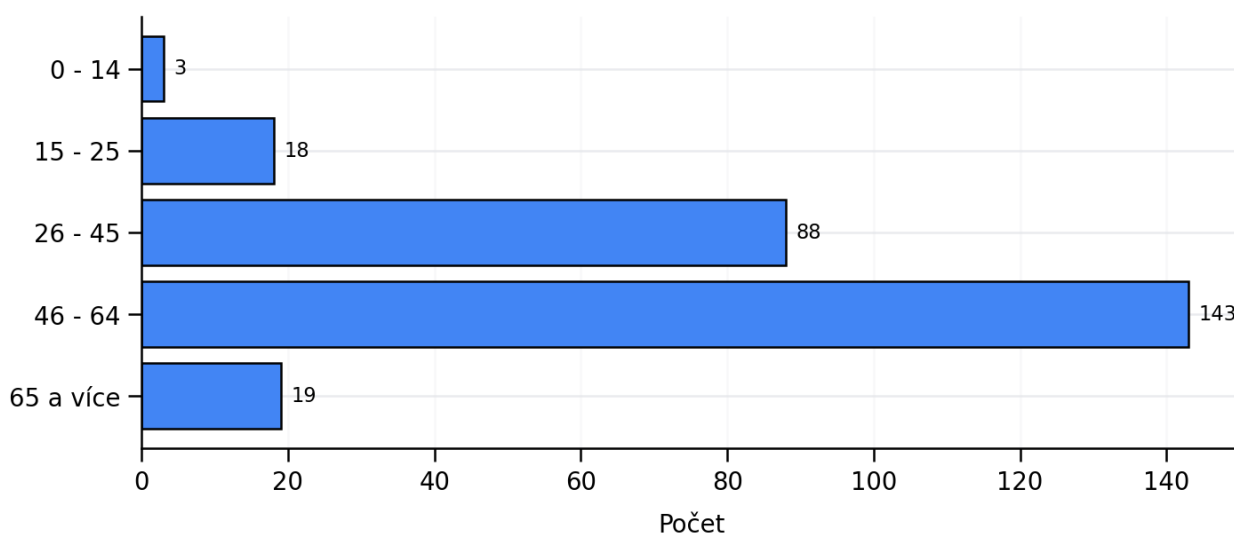
Údaje o respondentech

Struktura respondentů je z hlediska pohlaví vyrovnaná: ženy představují 143 odpovědí (52,8 %), muži 128 odpovědí (47,2 %). Odpovědi pokrývají všechny hlavní části obce a poskytují relevantní podklad pro formulaci priorit napříč územím obce.

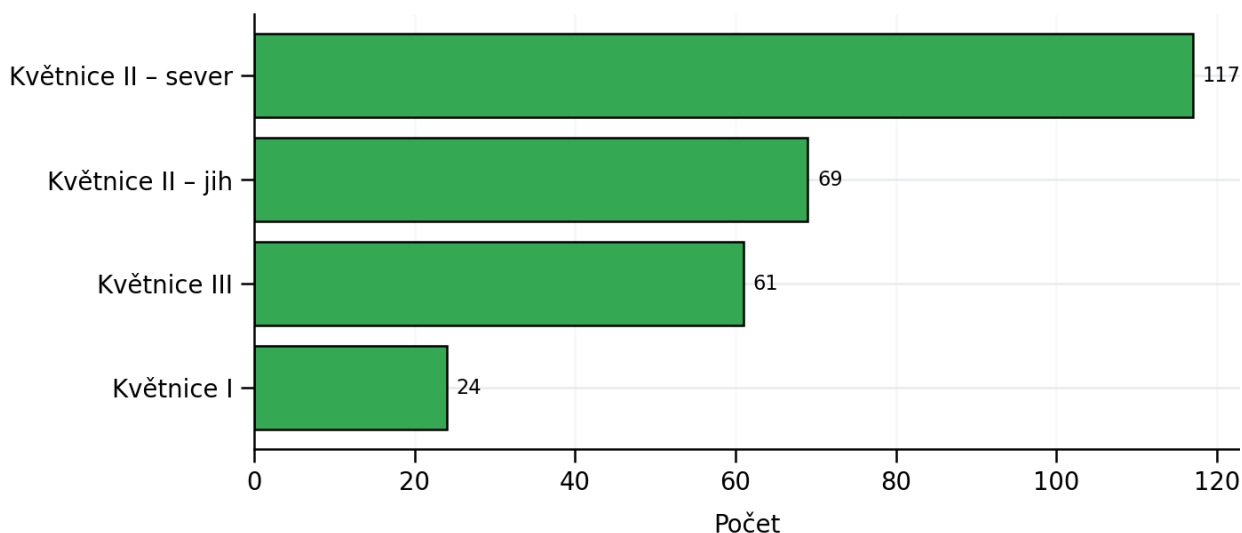
Vzdělanostní a profesní profil respondentů potvrzuje nadprůměrné zastoupení ekonomicky aktivní populace. Nejčastější skupinou jsou zaměstnanci (62,0 %), následovaní podnikateli (21,0 %). Z hlediska mobility dominuje individuální automobilová doprava: nejčastějším dopravním prostředkem pro cestu do práce či školy je automobil, což se následně promítá i do silné citlivosti respondentů na bezpečnost a kapacitu dopravní infrastruktury.

Pro další plánování je významné i to, že v obci nadále převažují obyvatelé se střednědobým nebo dlouhodobým vztahem k místu. Současně však není zanedbatelný podíl nověji příchozích domácností, jejichž očekávání směřují zejména k rozvoji služeb, občanské vybavenosti a kvalitní každodenní komunikace obce.

Respondenti podle věku



Respondenti podle lokality



Respondenti bez trvalého pobytu v Květnici

Součástí podkladů byla rovněž samostatná anketa mezi obyvateli Květnice bez hlášeného trvalého pobytu.

Za významný poznatek lze považovat skutečnost, že **15 % respondentů dílčí ankety nepříhlášených osob** uvedlo jako důvod nepříhlášení k trvalému pobytu pouze administrativní odklad, tedy že dosud „neměli čas“ změnu vyřídit. Při orientačním vztáhnutí tohoto podílu na odhadovaných **1000 nehlášených obyvatel** by mohlo jít přibližně o **150 osob**, u nichž nepříhlášení nesouvisí primárně s neshodou s místem bydliště či s dlouhodobou vazbou jinde, ale s odkládáním administrativního úkonu. S ohledem na orientační přírůstek cca **15 000 Kč na osobu v rámci rozpočtového určení daní** představuje tato skupina potenciální rozpočtový přírůstek přibližně **2,25 mil. Kč ročně**. Téma administrativního usnadnění přihlášení k trvalému pobytu proto nelze podceňovat a je vhodné je chápat jako jedno z praktických opatření s možným reálným fiskálním efektem.

Odpovědi na otázku, co by respondenty motivovalo k přihlášení k trvalému pobytu, ukazují několik opakujících se motivů. Část respondentů deklaruje, že přihlášení plánuje po dokončení stěhování, koupi domu nebo ještě v průběhu letošního roku. Další skupina by uvítala administrativně jednodušší proces a menší množství navazujících změn v dokladech a institucích. Výrazně se znovu objevuje i motiv školky, školy a dostupnosti vzdělávání v rozumné dopravní dostupnosti. Menší část odpovědí zmiňuje zachování výhod v Praze, lepší občanskou vybavenost v Květnici nebo případnou finanční pobídku. Vedle toho se objevují i odpovědi, že v tuto chvíli by respondenty k přihlášení nemotivovalo nic konkrétního.

Proč nemáte trvalé bydliště v Květnici?

- **10× Sídlo podnikání v jiné obci**
- **8× Vazba na školská zařízení mimo obec**
(7× základní škola, 1× mateřská škola)
- **6× Administrativní odklad**
(nebyl čas změnu vyřídit)
- **6× Dům ve výstavbě / čekání na kolaudaci / budoucí stěhování**
- **4× Výhody zachování trvalého pobytu v Praze**
- **6× Ostatní osobní důvody**
(podnájem, neochota měnit pobyt, rodinné, finanční či jiné individuální důvody)

Co by Vás motivovalo k přihlášení k trvalému pobytu v Květnici?

- 6× Nic konkrétního / bez motivace
- 4× Administrativní jednoduchost / snazší vyřízení změny
- 4× Přihlášení po stěhování / koupi domu / vlastním bydlením
- 2× Přihlášení již plánuji
- 2× Školka / škola / dostupnost vzdělávání
- 2× Lepší MHD a dopravní dostupnost
- 2× Finanční pobídka / bonus
- 1× Po splacení hypotéky
- 1× Výhody v Praze (parkování)
- 1× Lepší občanská vybavenost (supermarket, drogerie)

Obec v současnosti – Doprava a infrastruktura

V této tematické oblasti respondenti přikládají nejvyšší význam zejména položkám Zkvalitnění bezpečnosti (3,61), Zkvalitnění pěší dopravy (3,49), Zkvalitnění hromadné dopravy (3,48). Naopak nejnižší úroveň aktuální spokojenosti je patrná u položek Zkvalitnění hromadné dopravy (2,27), Zkvalitnění cyklodopravy (2,45), Zkvalitnění údržby silnic (2,70). Největší rozdíl mezi důležitostí a spokojeností, a tedy i nejsilnější potenciál pro další zlepšení, vykazují položky Zkvalitnění hromadné dopravy (1,21), Zkvalitnění pěší dopravy (0,79), Zkvalitnění bezpečnosti (0,71).

Doprava se v celé anketě ukazuje jako jedna z nejcitlivějších oblastí každodenního života v obci. Obyvatelé spojují dopravní problematiku nejen s kvalitou komunikací, ale také s bezpečností pohybu dětí, pěších propojení mezi částmi obce a napojením na okolní obce a železniční dopravu. Výsledky

potvrzují, že vedle technických parametrů komunikací je pro občany důležitý také celkový pocit bezpečí v obytném území.

Položka	Průměr spokojenosti	Průměr důležitosti	Rozdíl
Zkvalitnění hromadné dopravy	2,27	3,48	1,21
Zkvalitnění pěší dopravy	2,71	3,49	0,79
Zkvalitnění bezpečnosti	2,91	3,61	0,71
Zkvalitnění údržby silnic	2,70	3,38	0,69
Výstavba nových pěších cest	2,84	3,32	0,48
Zkvalitnění cyklodopravy	2,45	2,73	0,29

Obec v současnosti – Veřejný prostor a životní prostředí

V této tematické oblasti respondenti přikládají nejvyšší význam zejména položkám Údržba čistoty obce (3,47), Údržba a rozšiřování zeleně (3,37), Zkrášlování obce (3,05). Naopak nejnižší úroveň aktuální spokojenosti je patrná u položek Revitalizace návsi ve staré části (2,45), Revitalizace louky pod Mlýnským rybníkem (2,94), Údržba a rozšiřování zeleně (2,99). Největší rozdíl mezi důležitostí a spokojeností, a tedy i nejsilnější potenciál pro další zlepšení, vykazují položky Údržba a rozšiřování zeleně (0,38), Revitalizace návsi ve staré části (0,30), Údržba čistoty obce (0,25).

Veřejný prostor je obyvateli vnímán nejen esteticky, ale i funkčně. Podpora zeleně, čistoty a kvalitního veřejného prostoru je spojována s kvalitou bydlení, rekreačním potenciálem obce i s identitou Květnice jako příjemného místa pro život. Pozitivně lze číst skutečnost, že většina položek dosahuje alespoň středních až vyšších hodnot spokojenosti; současně však přetrvává poptávka po dalším zkvalitnění a dlouhodobé péči.

Položka	Průměr spokojenosti	Průměr důležitosti změny	Rozdíl
Údržba a rozšiřování zeleně	2,99	3,37	0,38
Revitalizace návsi ve staré části	2,45	2,75	0,30
Údržba čistoty obce	3,22	3,47	0,25
Zkrášlování obce	3,04	3,05	0,01
Revitalizace parku Proutnice	3,05	2,94	-0,12
Revitalizace louky pod Mlýnským rybníkem	2,94	2,73	-0,21

Obec v současnosti – Komunita, spolky a volný čas

V této tematické oblasti respondenti přikládají nejvyšší význam zejména položkám Podpora sportu (3,14), Podpora zapojování dětí (3,11), Podpora volnočasových aktivit (3,04). Naopak nejnižší úroveň aktuální spokojenosti je patrná u položek Zapojení občanů do péče o prostředí (2,78), Podpora sportu

(2,93), Podpora volnočasových aktivit (3,04). Největší rozdíl mezi důležitostí a spokojeností, a tedy i nejsilnější potenciál pro další zlepšení, vykazují položky Podpora sportu (0,21), Zapojení občanů do péče o prostředí (0,13), Podpora volnočasových aktivit (0,00).

Výsledky ukazují, že obyvatelé oceňují komunitní a spolkový život, současně však očekávají jeho další rozvoj a lepší zacílení na různé věkové skupiny. Důležitým motivem je zejména nabídka sportovních a volnočasových aktivit pro děti, mládež i dospělé a pravidelné příležitosti k sousedskému setkávání.

Položka	Průměr spokojenosti	Průměr důležitosti	Rozdíl
Podpora sportu	2,93	3,14	0,21
Zapojení občanů do péče o prostředí	2,78	2,92	0,13
Podpora volnočasových aktivit	3,04	3,04	0,00
Podpora zapojování dětí	3,11	3,11	-0,00
Podpora spolků	3,07	2,82	-0,25
Podpora pravidelného setkávání	3,11	2,75	-0,35

Obec v současnosti – Služby, vzdělávání a péče o obyvatele

V této tematické oblasti respondenti přikládají nejvyšší význam zejména položkám Rozvoj veřejných služeb (3,51), Rozvoj zdravotních služeb (3,43), Podpora rozvoje školství (3,33). Naopak nejnižší úroveň aktuální spokojenosti je patrná u položek Rozvoj zdravotních služeb (1,65), Podpora doplňkového vzdělávání (2,07), Rozvoj sociálních služeb (2,21). Největší rozdíl mezi důležitostí a spokojeností, a tedy i nejsilnější potenciál pro další zlepšení, vykazují položky Rozvoj zdravotních služeb (1,79), Rozvoj veřejných služeb (1,20), Rozvoj sociálních služeb (1,05).

Právě v této oblasti se promítá každodenní potřeba občanské vybavenosti. Výsledky potvrzují, že veřejné, zdravotní a sociální služby, stejně jako školství a podpora seniorů, patří mezi systémové priority obce. Nadprůměrný význam zde neplyne pouze z deklarované důležitosti, ale i z četných otevřených komentářů volajících po posílení základních služeb v místě.

Položka	Průměr spokojenosti	Průměr důležitosti	Rozdíl
Rozvoj zdravotních služeb	1,65	3,43	1,79
Rozvoj veřejných služeb	2,31	3,51	1,20
Rozvoj sociálních služeb	2,21	3,26	1,05
Podpora služeb pro seniory	2,32	3,12	0,80
Podpora rozvoje školství	2,55	3,33	0,79
Podpora doplňkového vzdělávání	2,07	2,47	0,40

Obec v současnosti – Ekonomika, podnikání a propagace

V této tematické oblasti respondenti přikládají nejvyšší význam zejména položkám Podpora informovanosti (3,58), Podpora kultury (3,01), Propagace obce (2,78). Naopak nejnižší úroveň aktuální

spokojenosti je patrná u položek Podpora pracovních příležitostí (2,27), Podpora podnikání (2,32), Podpora cestovního ruchu (2,44). Největší rozdíl mezi důležitostí a spokojeností, a tedy i nejsilnější potenciál pro další zlepšení, vykazují položky Podpora podnikání (0,41), Podpora pracovních příležitostí (0,33), Podpora informovanosti (0,28).

V ekonomické oblasti obyvatelé kladou důraz zejména na informovanost, kulturu a dostupnost pracovních příležitostí, avšak ve srovnání s dopravou či službami jde o méně konfliktní segment. Z odpovědí je zřejmé, že obec od této oblasti neočekává pouze „marketing“, ale spíše podporu každodenního fungování obce, dostupnosti služeb a přiměřené propagace bez nadměrné samoučelnosti.

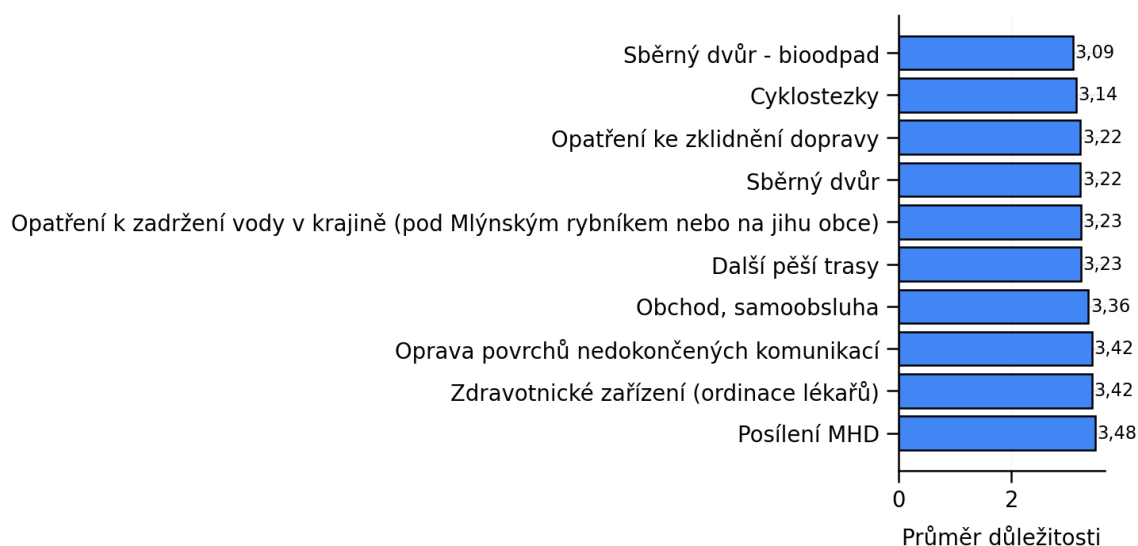
Položka	Průměr spokojenosti	Průměr důležitosti	Rozdíl
Podpora podnikání	2,32	2,74	0,41
Podpora pracovních příležitostí	2,27	2,60	0,33
Podpora informovanosti	3,30	3,58	0,28
Podpora kultury	2,88	3,01	0,13
Podpora cestovního ruchu	2,44	2,16	-0,27
Propagace obce	3,23	2,78	-0,44

Investice

Z uzavřených investičních priorit vyplývá, že jako nejdůležitější obyvatelé vnímají zejména Posílení MHD, Zdravotnické zařízení (ordinace lékařů), Oprava povrchů nedokončených komunikací, Obchod, samoobsluha, Další pěší trasy. Naopak na konci žebříčku se objevují položky Více dětských hřišť, Sportovní hala, Doručovací boxy, Hřbitov, Kancelářské prostory. Rozdíly mezi jednotlivými položkami přitom nejsou zanedbatelné a dobře ukazují, kde občané očekávají systémovou reakci obce a kde spíše doplňkový rozvoj.

Významná je i otevřená část investiční otázky. Ta potvrzuje, že vedle předdefinovaných investic se v odpovědích opakují zejména požadavky na školu, obchod a další občanskou vybavenost, bezpečnost dopravy, pěší a cyklistická propojení, sportovní infrastrukturu a protihluková či krajinařská opatření spojená s dopravními stavbami v okolí obce.

Investice s nejvyšší důležitostí



Jaké další investice v obci byste podporovali?

V otevřených odpovědích k dalším podporovaným investicím se nejčastěji objevují požadavky na **sportovní, volnočasové a komunitní aktivity**, dále na **doplnění občanské vybavenosti** v podobě obchodů a služeb a na **řešení školské infrastruktury**, včetně zajištění školní dopravy. Výrazně se opakují také podněty na **veřejné osvětlení, dopravní bezpečnost, zlepšení komunikací, výsadbu zeleně a protihluková opatření** a v menší míře také na **pěší a cyklistické propojení, odpadové hospodářství a revitalizaci centrálních prostor obce**.

Agregovaný přehled odpovědí:

- **11× Sport, volný čas a komunitní aktivity**
(discgolf, fotbalové či dětské hřiště, sportovní soutěže, aktivity pro náctileté, kroužky, kulturní akce, aktivity pro maminky s dětmi, rozhledna apod.)
- **9× Obchod, služby a občanská vybavenost**
(obchod, restaurace, farmářské trhy, bankomat, nebytové prostory, centrum obce apod.)
- **7× Škola / školní doprava**
(základní škola, první stupeň, školní autobus, dostupnost ZŠ)
- **5× Veřejné osvětlení**
(osvětlení u popelnic, sběrných míst, Na Ladech apod.)
- **5× Dopravní bezpečnost a komunikace**
(radary, zrcadla, širší silnice, povrchy krajských silnic)
- **5× Zeleň, krajina a protihluková opatření**
(zalesnění, výsadba stromů, hlukový val, vegetační bariéry)
- **4× Pěší a cyklo propojení / chodníky**
- **3× Odpadové hospodářství**
(častější vývoz, Door to Door, podpora třídění)
- **3× Obecné / bez konkrétní investice**
(obecná výzva k investicím bez přesného určení)
- **2× Revitalizace centrálních / obecních prostor**
(statek u rybníka, centrum u Parku Proutnice)
- **1× Zdravotní služby**

- **1× Energetická opatření**
(solární energie v obecních zařízeních)

Služby a možnosti

V této tematické oblasti respondenti přikládají nejvyšší význam zejména položkám MHD (veřejná doprava) (3,61), Zdravotnické služby (3,35), Sociální služby (3,21). Naopak nejnižší úroveň aktuální spokojenosti je patrná u položek Zdravotnické služby (1,52), Sociální služby (1,91), MHD (veřejná doprava) (2,18). Největší rozdíl mezi důležitostí a spokojeností, a tedy i nejsilnější potenciál pro další zlepšení, vykazují položky Zdravotnické služby (1,83), MHD (veřejná doprava) (1,44), Sociální služby (1,30).

Uzavřená část této kapitoly potvrzuje, že nejvyšší význam mají pro obyvatele zejména zdravotnické služby, MHD a nabídka aktivit pro děti. U většiny položek je patrný požadavek na další posílení nabídky, a to zejména tam, kde obec nebo její okolí zatím nenabízí plnohodnotnou alternativu. V této oblasti je zároveň vhodné číst uzavřené a otevřené odpovědi společně, protože právě otevřené komentáře doplňují konkrétní obsah požadovaných služeb.

Položka	Průměr spokojenosti	Průměr důležitosti	Rozdíl
Zdravotnické služby	1,52	3,35	1,83
MHD (veřejná doprava)	2,18	3,61	1,44
Sociální služby	1,91	3,21	1,30
Zájmové kroužky pro děti	2,72	3,10	0,38
Zájmové aktivity pro dospělé	2,57	2,60	0,02
Společenské akce pro dospělé	3,05	2,90	-0,15
Společenské akce pro děti	3,37	3,08	-0,30

Otevřené odpovědi ke službám dále konkretizují, že pod pojmem „služby“ si respondenti nejčastěji představují lepší MHD a dopravní obslužnost, obchod či menší gastro provozy, zdravotní služby, kroužky a sportovní aktivity a také lepší odpadové hospodářství. Z pohledu každodenního života nejde o okrajové požadavky, ale o funkce, které podle části obyvatel stále chybí v základním standardu obce.

Doplňující vyjádření k možnostem v oblasti bydliště pak soustřeďují pozornost zejména na bezpečnost v dopravě, stav a logiku veřejného prostoru, chodníků a pěších tras, parkování, rozmístění kontejnerů, potřebu služeb v docházkové vzdálenosti a v některých částech obce i na pocit územní nerovnováhy mezi jednotlivými lokalitami.

Jakou jinou další oblast služeb byste chtěli více podporovat

- 8× Obchod / kavárna / restaurace
- 8× MHD a dopravní obslužnost
- 8× Sport a volný čas
- 5× Kroužky a vzdělávání
- 4× Podnikání a služby v obci
- 3× Zdravotní a sociální služby
- 3× Odpad / sběrný dvůr

- 1× Elektromobilita

Doplňující vyjádření k možnostem v oblasti Vašeho bydliště:

- **14× Bezpečnost dopravy a dopravní opatření**
(radary, jednosměrky, dopravní značení, přechody, zrcadla, zpomalení dopravy, nepřehledné křižovatky)
- **12× Zeleň, voda v krajině a protipovodňová opatření**
(zalesňování, val, meandry, zadržování vody, parkové úpravy, úpravy okolních pozemků)
- 8× Parkování a organizace parkovacích míst
- **8× Obchod, služby a občanská vybavenost**
(obchod, supermarket, restaurace, kavárna, obecně chybějící služby)
- **5× Brownfieldy / zanedbané areály**
(prasečák, mlýn, statek, rozpadající se areály)
- 4× Specifické problémy lokality Květnice III
- 4× Odpadové hospodářství a kontejnery
- 4× Opravy silnic a komunikací
- 3× Pěší a cyklo propojení
- 3× MHD a dopravní obslužnost
- 3× Centrum obce, veřejný prostor a volnočasové prvky
- 2× Zásilkový box / drobná infrastruktura
- 2× Bez konkrétního návrhu / ironická odpověď

Komunikace obce – forma

V této tematické oblasti respondenti přikládají nejvyšší význam zejména položkám Web obce (3,40), E-mailový zpravodaj (3,16), Facebook obce (2,91). Naopak nejnižší úroveň aktuální spokojenosti je patrná u položek YouTube obce (2,59), Mobilní aplikace „Obec na dlani“ (2,65), Tištěné letáky (2,79). Největší rozdíl mezi důležitostí a spokojeností, a tedy i nejsilnější potenciál pro další zlepšení, vykazují položky Web obce (0,01), E-mailový zpravodaj (-0,19), Mobilní aplikace „Obec na dlani“ (-0,35).

Hodnocení komunikačních kanálů ukazuje, že obec má vytvořenou širokou komunikační základnu, přičemž digitální kanály mají pro respondenty zpravidla nejvyšší užitnou hodnotu. Významně je hodnocen zejména web obce, e-mailový zpravodaj a Facebook; naproti tomu nižší význam i spokojenost se obvykle vážou k YouTube a tištěným letákům. Z hlediska strategické komunikace je však podstatné, že nižší průměr neznamena nulovou potřebu – zejména u starších věkových skupin zůstávají off-line formy legitimní součástí informačního mixu.

Položka	Průměr spokojenosti	Průměr důležitosti	Rozdíl
Web obce	3,39	3,40	0,01
E-mailový zpravodaj	3,34	3,16	-0,19
Mobilní aplikace „Obec na dlani“	2,65	2,31	-0,35
Facebook obce	3,36	2,91	-0,44
Nástěnky v obci	3,14	2,69	-0,45

Instagram obce	3,12	2,43	-0,69
YouTube obce	2,59	1,87	-0,72
Tištěné letáky	2,79	1,92	-0,87

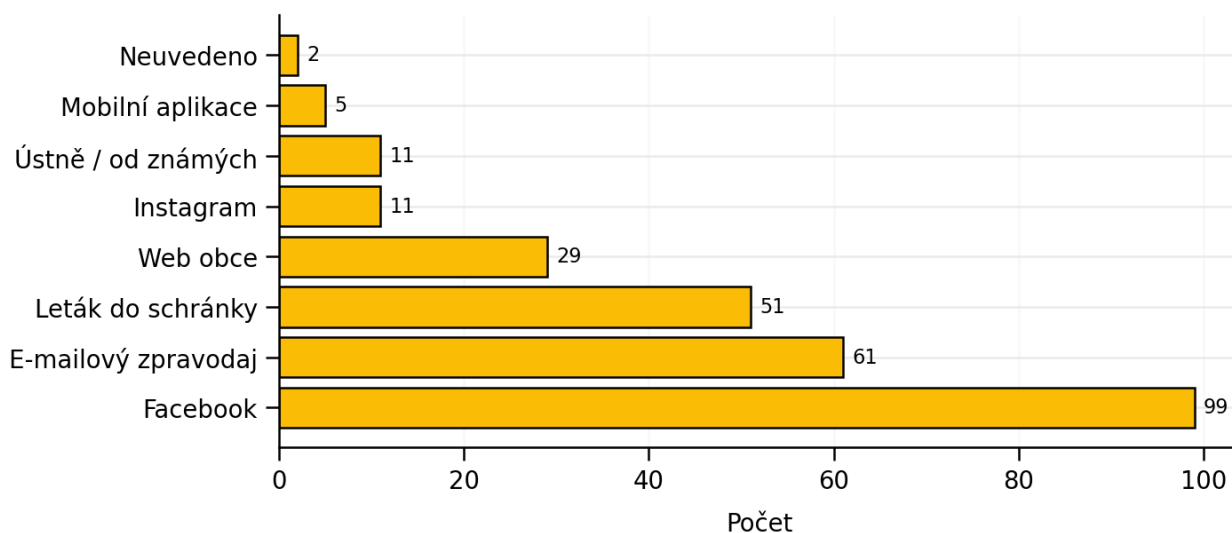
Komunikace obce – zdroje informací

Jako primární zdroj informace o anketě byl nejčastěji uveden Facebook (99 odpovědí), následovaný e-mailovým zpravodajem (61) a letákem do schránky (51). Web obce a Instagram měly podpůrnou, nikoli zanedbatelnou roli. Výsledky tak ukazují, že on-line kanály jsou v běžné komunikaci dominantní, avšak nikoli jediné.

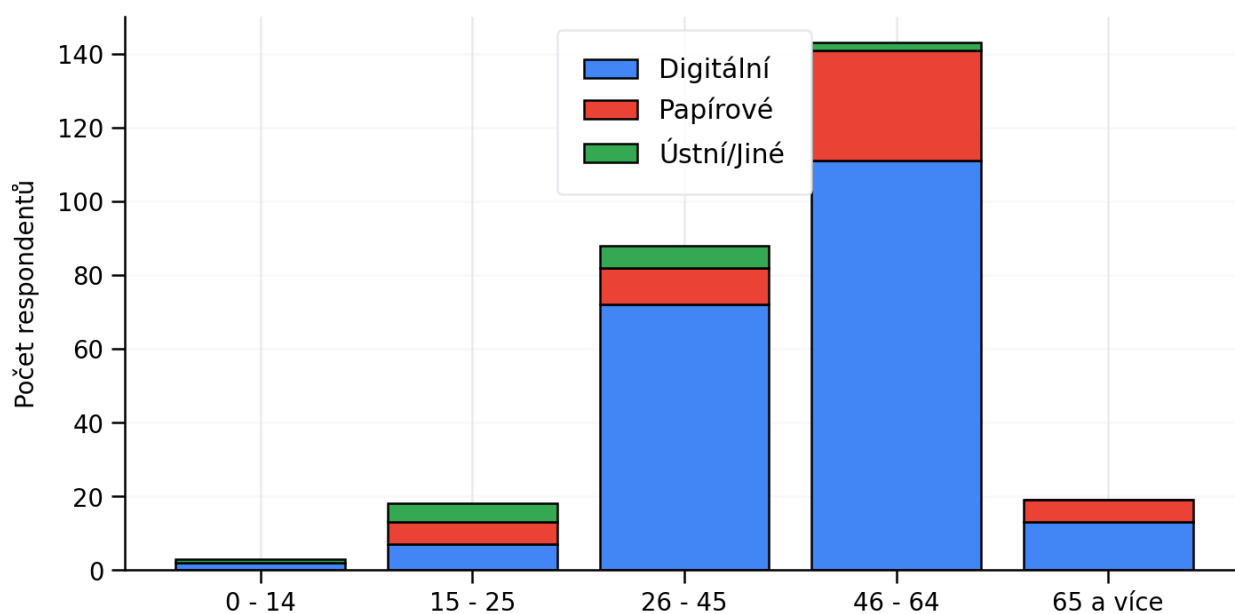
Zajímavý marketingový poznatek přináší srovnání podle věku. Ve skupinách 26–45 a 46–64 let výrazně převažují digitální zdroje informace, zatímco s rostoucím věkem roste i význam papírových nebo osobních forem komunikace. Podobně se liší i pohled na informační leták: celkově jej jako spíše nebo velmi užitečný označilo 139 respondentů, avšak jeho přínos je vyšší zejména ve starších věkových skupinách.

Pro obec z toho plyne poměrně jednoznačný závěr: digitální komunikace má být hlavním nástrojem operativní informovanosti, ale tištěný leták, nástěnky nebo osobní komunikace mají i nadále význam jako doplňkový kanál zejména pro obyvatele, kteří sociální sítě nevyužívají nebo je nesledují pravidelně. Vhodná je proto nikoli volba „buď–anebo“, ale cílená kombinace kanálů podle typu sdělení a cílové skupiny.

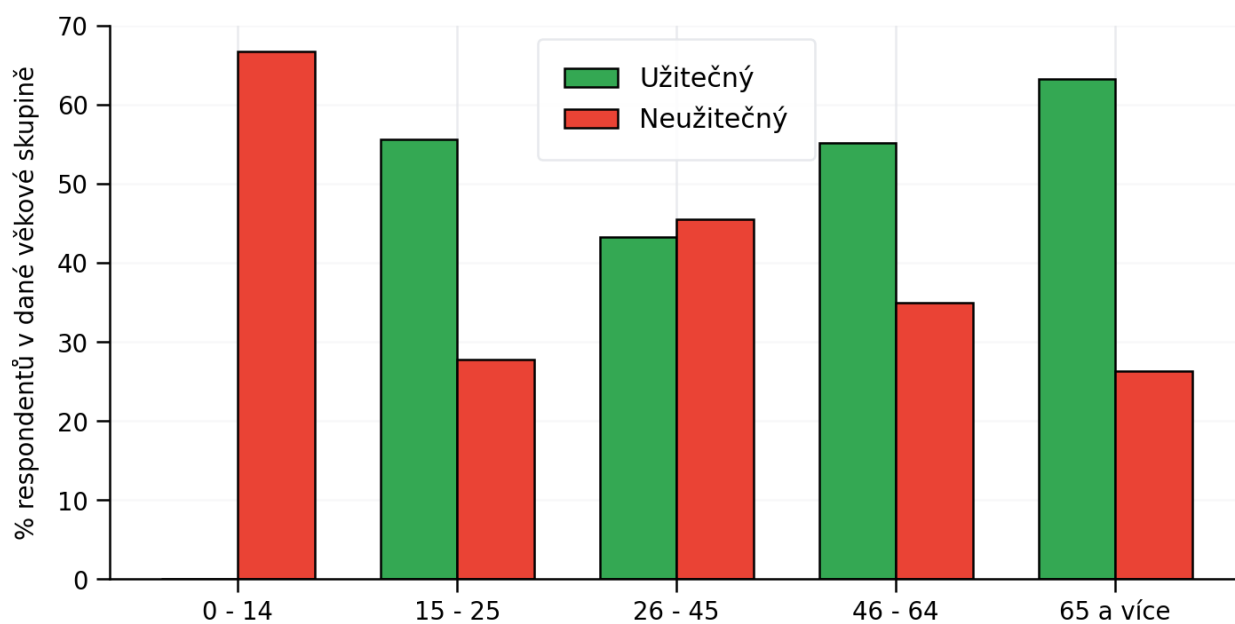
Primární zdroj informace o anketě



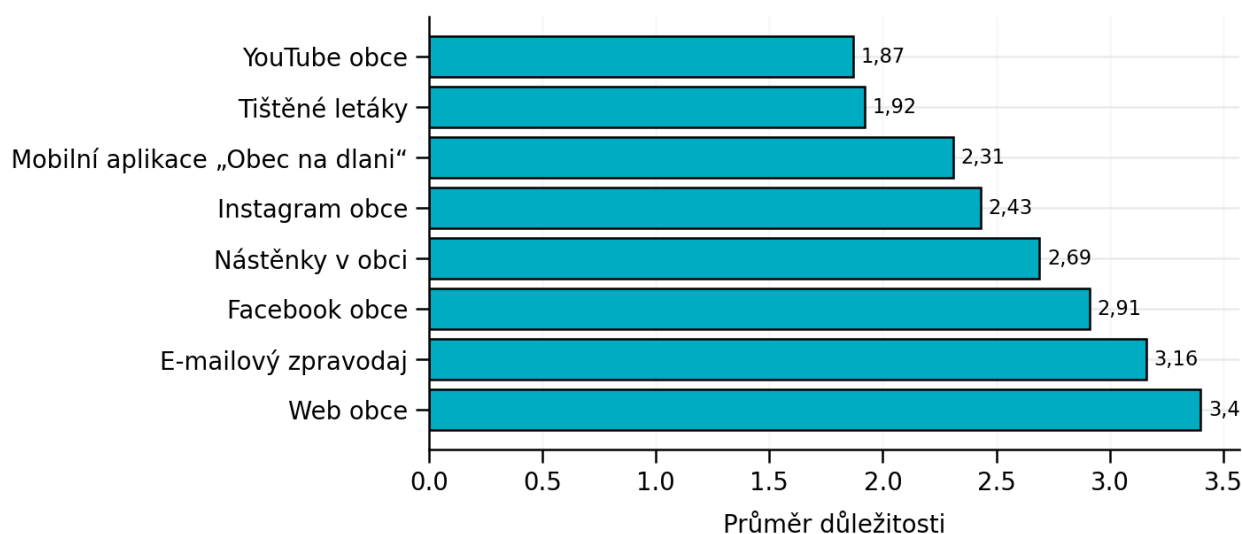
Primární zdroj informace o anketě podle věku



Hodnocení informačního letáku podle věku



Důležitost komunikačních kanálů



Jaký jiný zdroj informací uvítáte?

Z odpovědí na otázku, jaký jiný zdroj informací by občané uvítali, vyplývá především to, že část respondentů **další komunikační kanály nepožaduje** a považuje stávající informační mix za dostačující. Část odpovědí zároveň potvrzuje preferenci **e-mailu a obecně on-line komunikace**, případně požadavek, aby informace byly poskytovány **méně často, ale včasěji a přehledněji**.

Vedle toho se objevují i konkrétní návrhy na doplnění komunikace o **WhatsApp skupiny, SMS upozornění, obecní či digitální rozhlas** nebo **tištěný občasník**. Jednotlivě byl zmíněn také zájem o **osobní kontakt na úřadě** a o **pevné informační plochy či interaktivní panely** ve veřejném prostoru. Odpovědi tak potvrzují, že část obyvatel další nové kanály nepožaduje, zatímco jiní by uvítali spíše **cílené doplnění komunikace o rychlé, stručné a praktické formy informování**.

Agregovaný přehled odpovědí:

- 8× Žádný další zdroj / stávající kanály stačí
- 2× WhatsApp / sousedské skupiny
- 2× Spíše méně často a včasěji
- 2× Obecní / digitální rozhlas
- 2× SMS upozornění
- 2× Tištěný občasník / noviny
- 1× Osobní setkávání / návštěva úřadu
- 1× Informační plochy / city lighty / interaktivní panely

Doplňující vyjádření ke komunikaci obce

Z doplňujících vyjádření ke komunikaci obce vyplývá převážně **pozitivní hodnocení současné komunikace**, kterou významná část respondentů výslovně oceňuje. Současně se však ve stejné míře opakuje názor, že **tištěná forma komunikace má význam především pro starší nebo méně digitálně aktivní obyvatele**, zatímco pro ostatní je dostačující zejména **web, e-mail a další on-line kanály**.

Vedle toho se objevuje i silná skupina názorů, podle nichž jsou **letáky zbytečné, duplicitní nebo nákladově neefektivní**. Část respondentů zároveň upozorňuje, že komunikace je někdy **příliš častá, roztříštěná nebo nadměrně soustředěná na Facebook**, v důsledku čehož mohou důležité informace zapadat. Opakovaně zaznívá také připomínka, že některé informace o akcích přicházejí **pozdě** a nejsou zveřejňovány s dostatečným předstihem.

Jednotlivě byly zmíněny i požadavky na **sjednocení stylu obecní komunikace, lepší dohledatelnost výstupů a záznamů ze zasedání** a v jednom případě také výhrada k **věcné správnosti konkrétní zveřejněné informace**. Celkově tedy odpovědi potvrzují, že komunikace obce je vnímána jako důležitá a v zásadě dobře nastavená, avšak s prostorem pro **větší přehlednost, lepší načasování a vhodnější rozdělení mezi digitální a tištěné kanály**.

Agregovaný přehled odpovědí:

- 13× Pochvala komunikace obce
- 13× Tištěná forma má smysl hlavně pro starší občany / je vhodné kombinovat kanály
- 7× Preferována on-line komunikace / web / e-mail
- 7× Letáky jsou zbytečné / neefektivní / plýtvání
- 5× Komunikace je příliš častá / roztříštěná / Facebook je přetížený
- 3× Informace chodí pozdě / chybí včasnost
- 1× Požadavek na jednotný styl a jasná pravidla komunikace
- 1× Horší dohledatelnost výstupů a záznamů ze zasedání
- 1× Jednotlivá výhrada k věcné správnosti konkrétní informace
- 2× Ostatní jednotlivé podněty

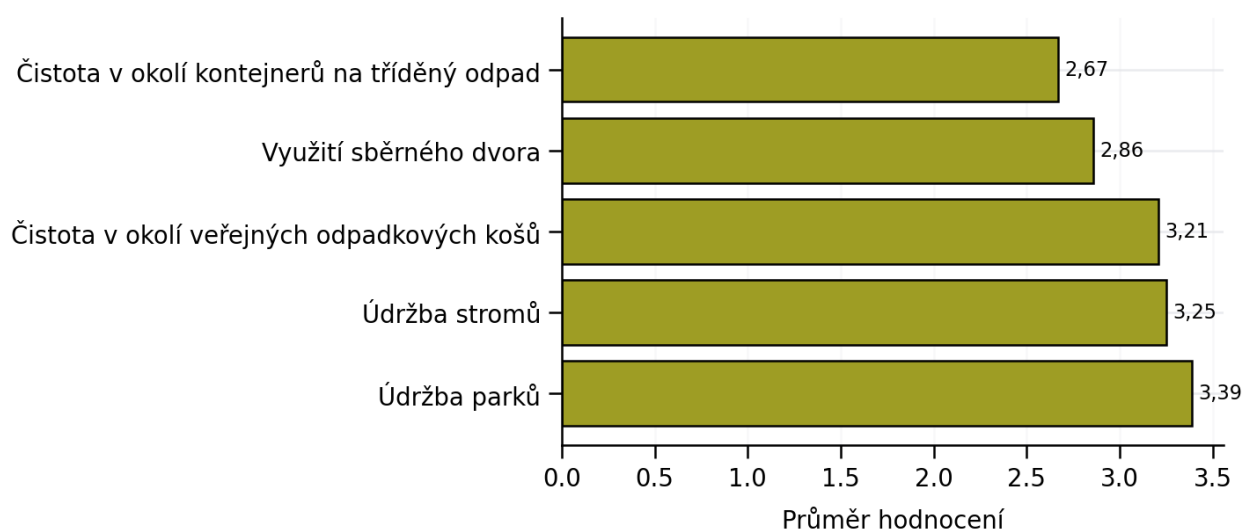
Údržba a prostředí

U hodnocení údržby čistoty se jako nejslabší článek ukazuje zejména čistota v okolí kontejnerů na tříděný odpad a dále využití sběrného dvora. Naopak nejlépe jsou zpravidla vnímány položky údržba parků, údržba stromů. Celkový obraz je tedy spíše uspokojivý, nikoli však bez potřeby zlepšení.

Otevřené odpovědi v této kapitole velmi zřetelně ukazují, že „kvalita prostředí“ je občany chápána široce: zahrnuje nakládání s odpady, čistotu kolem kontejnerů a košů, chování některých obyvatel ve veřejném prostoru, péči o zeleň, důsledky výstavby a dopravních staveb, prašnost, rychlost dopravy i stav zanedbaných areálů. Zvláště často se opakují požadavky na více košů, lepší kapacitu třídění odpadu, kvalitnější údržbu zeleně a větší důslednost při řešení nepořádku v okolí kontejnerových stání.

U otázky „Kde Vám chybí odpadkový koš?“ se nejčastěji opakují lokality Květnice III / Na Ladech, Devětsilová a hlavní pěší trasy a zastávky. Častá je však i obecnější odpověď, že koše chybějí „v ulicích“ nebo „ve více částech obce“, což ukazuje na spíše plošný než izolovaný charakter tohoto tématu.

Hodnocení údržby čistoty



Nejčastější témata v závěrečných podnětech



Doplňující vyjádření k tomu, co zhoršuje kvalitu prostředí

Z doplňujících vyjádření k tomu, co zhoršuje kvalitu prostředí v obci, nejvýrazněji vystupují čtyři tematické okruhy. Nejčastěji respondenti zmiňují **odpadové hospodářství**, zejména nedostatečnou kapacitu kontejnerů, potřebu častějšího svozu, dostupnost bioodpadu a sběrného dvora a nepořádek v okolí kontejnerových stání. Velmi silně se dále objevuje téma **výstavby, obchvatu a s tím spojené prašnosti a stavební zátěže**, které obyvatelé spojují jak s novou výstavbou, tak s dopravními stavbami v okolí obce.

Stejně významně se opakují podněty týkající se **kácení stromů, úbytku zeleně a nedostatečné péče o zeleň**, včetně požadavků na novou výsadbu a citlivější přístup k zásahům do krajiny. Častým motivem je také **chování části obyvatel ve veřejném prostoru**, zejména nepořádek kolem kontejnerů, neochota třídit odpad, znečišťování veřejných ploch a nedodržování základních pravidel soužití.

Vedle těchto hlavních témat se objevují i podněty týkající se **lokality Květnice III a Na Ladech**, dále připomínky k **dopravní bezpečnosti a parkování** a jednotlivě také zmínky o **nevybavenosti obce**, nevhodně vnímaných investičních prioritách či chybějícím **osvětlení u kontejnerů**. Celkově odpovědi ukazují, že kvalita prostředí je obyvateli vnímána nejen jako otázka čistoty a zeleně, ale také jako souhrn dopadů výstavby, dopravy, technické infrastruktury a každodenního chování lidí v obci.

Agregovaný přehled odpovědí:

- **16× Odpadové hospodářství a kontejnery**
(kapacita kontejnerů, častější svoz, bioodpad, sběrný dvůr, Door to Door, nepořádek kolem hnízd)
- **11× Výstavba, obchvat a související prašnost či zátěž**
(Nová Květnice, obchvat, přeložka, stavební doprava, prašnost, intenzivní výstavba)
- **10× Kácení stromů, úbytek zeleně a péče o zeleň**
(kácení vzrostlých stromů, ubývání zeleně, požadavky na výsadbu a lepší údržbu)
- **10× Chování obyvatel a nepořádek ve veřejném prostoru**
(nepořádek kolem kontejnerů, neochota třídit, výkaly po zvířatech, bezohledné chování)
- 5× Specifické problémy lokality Květnice III / Na Ladech
- **5× Doprava, bezpečnost a parkování**
(dopravní značení, retardéry, nebezpečná místa, parkovací čáry, vozidla bez majitele)
- 3× Ostatní jednotlivé podněty
- 2× Nevybavenost obce / sporné investiční priority
- 1× Veřejné osvětlení u kontejnerů
- 1× Bez výhrady / bez konkrétního podnětu

Kde Vám chybí odpadkový koš?

Z odpovědí na otázku, kde v obci chybějí odpadkové koše, vyplývá, že potřeba jejich doplnění není soustředěna pouze do jednoho místa, ale objevuje se **napříč více částmi obce**. Nejčastěji respondenti uvádějí **ulice a okolí svého bydliště obecně**, dále oblast **Na Ladech a Květnice III**, a také koridor **Devětsilová – K Sibřině – směr Sibřina**. Výrazně se zároveň opakuje požadavek na doplnění košů **podél pěších a rekreačních tras**, tedy v lese, oboře, u parku, louky, rybníka a na nových pěšinách.

Vedle územně konkrétních podnětů se objevuje i názor, že problém není vždy pouze v samotném umístění, ale také v **nedostatečné kapacitě nebo rychlém přeplnění stávajících košů a kontejnerů**. Menší část odpovědí uvádí, že koše nechybějí, případně konkrétní místo neuvedla. Jednotlivě byl zmíněn i specifický požadavek na **koše určené pro drobný elektroodpad**.

Agregovaný přehled odpovědí:

- 13× Obecně v ulicích / v okolí bydliště / v Květnici II
- 10× Na Ladech / Květnice III / cesta mezi Květnicí II a III
- 8× Devětsilová / K Sibřině / směr Sibřina
- 11× Pěší a rekreační trasy / les / obora / park / louka / nové pěšiny
- 5× Bez konkrétního místa / koše nechybí / neví
- 3× Náves a okolí zastávek
- 2× ČOV / směr od čističky
- 2× Problém je spíše kapacita a plnost košů či kontejnerů
- 1× Specifický požadavek na koše pro elektroodpad

Závěrečné podněty občanů

V závěrečných otevřených odpovědích se ve vysoké míře opakuje **pozitivní hodnocení současného vedení obce, komunikace a celkové péče o obec**. Současně však respondenti znovu a poměrně důrazně pojmenovávají několik dlouhodobých témat, která považují za klíčová pro další rozvoj Květnice. Nejčastěji se jedná o **technickou infrastrukturu a stav komunikací**, dále o **nedostatek základní občanské vybavenosti**, zejména obchodů a služeb, a také o **nedostatečné spojení veřejnou dopravou**.

Výrazně se dále objevují požadavky na **zvýšení dopravní bezpečnosti, zklidnění provozu, lepší pěší a cyklistické propojení a kvalitnější veřejný prostor včetně zeleně a údržby**. Opakovaně se vrací také témata **školy a školky, zdravotních služeb, parkování, brownfieldů a zanedbaných objektů**, ale i ochrany **vesnického rázu obce** a potřeby lépe regulovat další výstavbu.

Vedle těchto hlavních tematických okruhů se v odpovědích objevují i podněty týkající se **sportovního a volnočasového vybavení, komunikace obce a informovanosti, odpadového hospodářství** a také připomínky k situaci v **Květnici III a na Ladech**. Celkově závěrečné odpovědi potvrzují, že obyvatelé oceňují posun, kterým obec prošla, avšak současně očekávají další systematický rozvoj zejména v oblastech každodenní funkčnosti obce.

Agregovaný přehled odpovědí:

- 26× Pochvala vedení obce / komunikace / péče o obec
- 20× Technická infrastruktura a stav komunikací
- 19× Obchod, služby a občanská vybavenost
- 19× MHD a dopravní spojení
- 14× Doprava, bezpečnost a zklidnění provozu
- 14× Pěší a cyklo propojení / chodníky
- 14× Zeleň, krajina a údržba veřejného prostoru
- 8× Sport a volnočasové vybavení
- 7× Škola, školka a vzdělávací dostupnost
- 7× Vesnický ráz obce / regulace výstavby a rozvoje
- 6× Brownfieldy / zanedbané objekty
- 5× Zdravotní služby
- 5× Komunikace obce a informovanost
- 5× Odpady a sběrný dvůr
- 5× Parkování
- 5× Specifické problémy lokality Květnice III / Na Ladech
- 18× Ostatní jednotlivé podněty

Souhrnné závěry a doporučení pro další práci

Výsledky ankety potvrzují, že Květnice je obyvateli vnímána jako obec s dobrým potenciálem pro kvalitní bydlení, avšak zároveň jako místo, kde je stále silně pociťována potřeba doplnění základních služeb, dopravní bezpečnosti a funkčního veřejného prostoru.

Z pohledu priorit strategického plánu je vhodné pracovat zejména s tématy, která vykazují největší rozdíl mezi důležitostí a spokojeností: Zdravotnické služby, Rozvoj zdravotních služeb, MHD (veřejná

doprava), Sociální služby, Zkvalitnění hromadné dopravy. Právě zde se koncentruje největší očekávání veřejnosti.

U investic je účelné věnovat zvýšenou pozornost zejména položkám Posílení MHD, Zdravotnické zařízení (ordinace lékařů), Oprava povrchů nedokončených komunikací, Obchod, samoobsluha, Další pěší trasy, které představují nejsilnější deklarované preference respondentů. Otevřené odpovědi zároveň ukazují, že za těmito prioritami stojí zejména praktické potřeby každodenního života: škola, obchod, dostupné služby, bezpečná doprava a kvalitní pěší propojení.

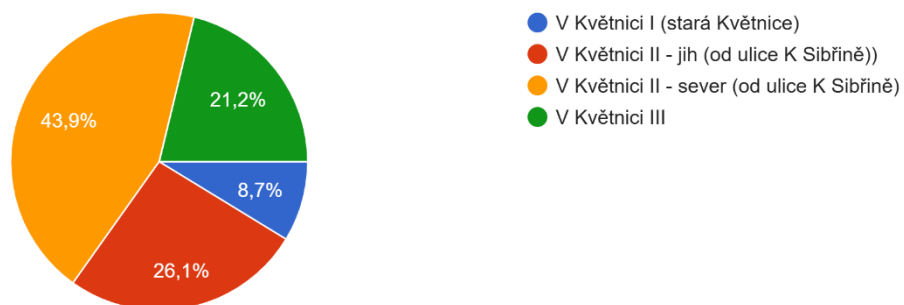
V oblasti komunikace obce je vhodné zachovat současný důraz na digitální kanály, zejména web, e-mail a Facebook, avšak doplnit je cílenými off-line formami pro skupiny obyvatel, které digitální komunikaci sledují méně. Výsledky neukazují potřebu plošného rozšiřování komunikačních kanálů, ale spíše potřebu jejich lepšího zacílení, jednotného stylu a včasnosti.

Grafická část

Lokalita respondenta

Kde bydlíte?

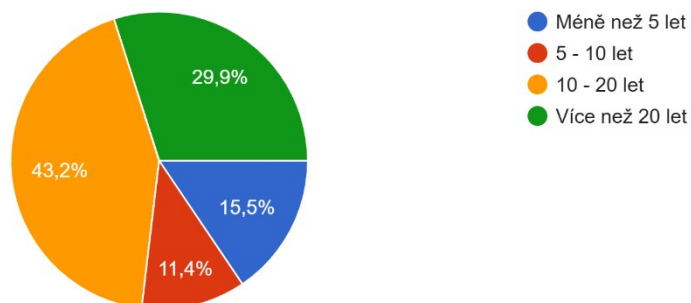
264 odpovědí



Údaje o respondentovi

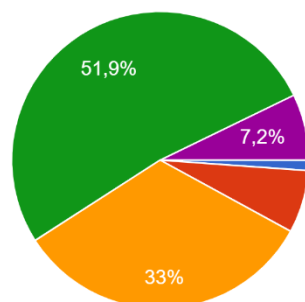
Kolik let žijete v Květnici?

264 odpovědí



Kolik je Vám let?

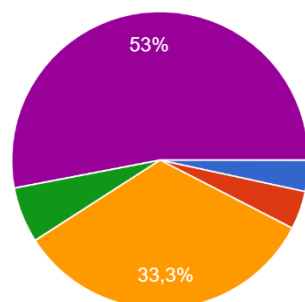
264 odpovědí



- 0 - 14
- 15 - 25
- 26 - 45
- 46 - 64
- 65 a více

Jaké je Vaše nejvyšší dosažené vzdělání?

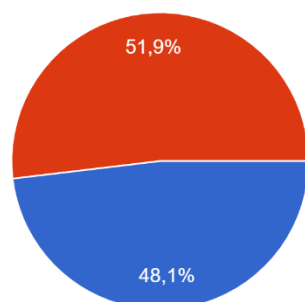
264 odpovědí



- Základní
- Středoškolské s vyučením
- Středoškolské s maturitou
- Vyšší odborné
- Vysokoškolské

Jaké je Vaše pohlaví?

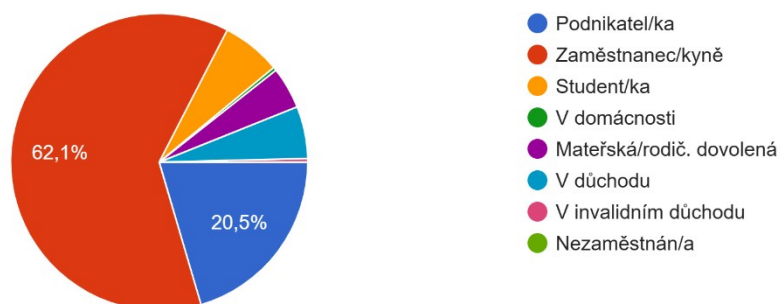
264 odpovědí



- Muž
- Žena

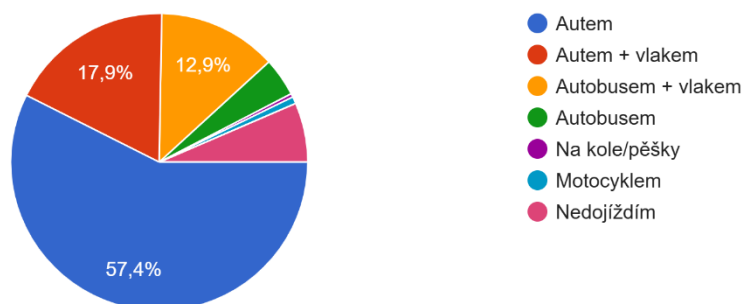
Jaké je Vaše zaměstnání?

264 odpovědí



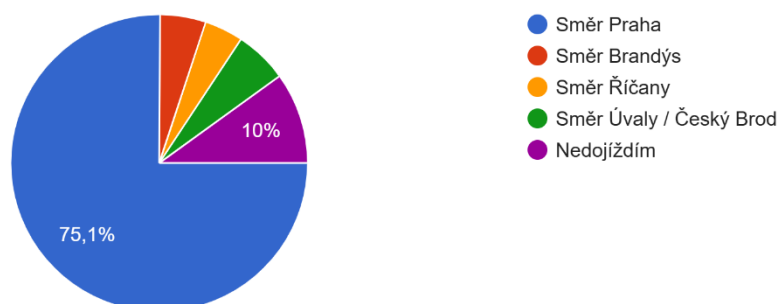
Jak nejčastěji cestujete do práce/školy? (hlavní dopravní prostředek)

263 odpovědí



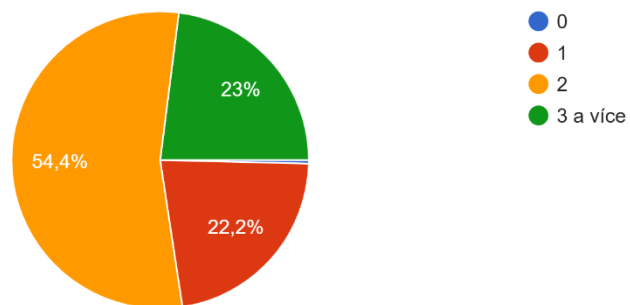
Jaký je Váš cíl při cestě do práce?

261 odpovědí



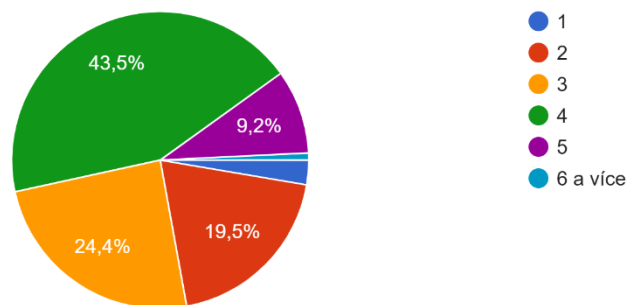
Počet aut v rodině (vlastní i služební)

261 odpovědí



Počet členů domácnosti

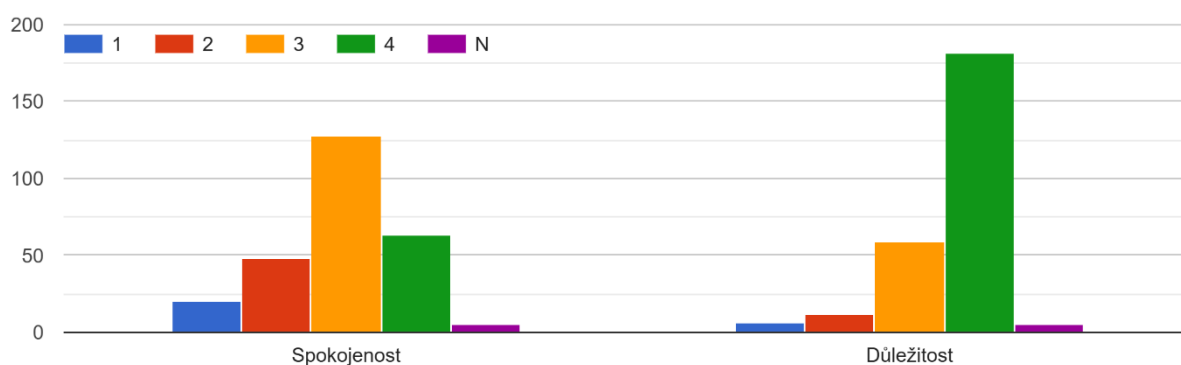
262 odpovědí



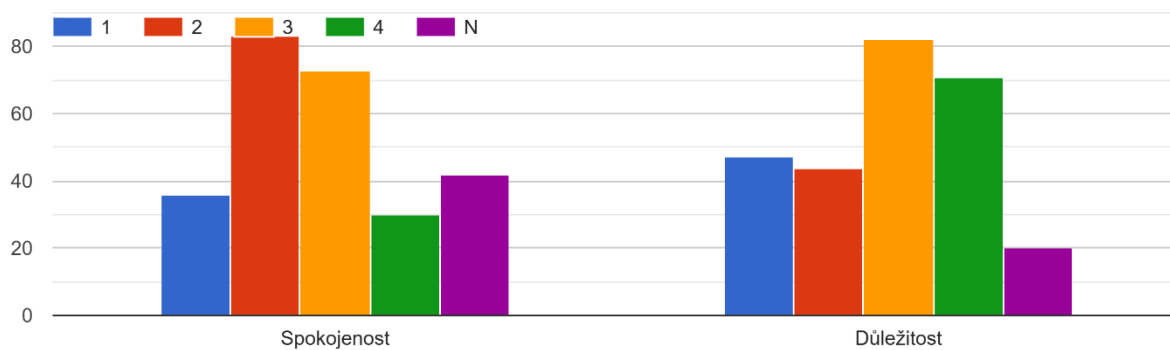
Obec v současnosti - Doprava a infrastruktura

Bodování SPOKOJENOST: 1 = nejméně spokojen se stávajícím stavem 4 = nejvíce spokojen se stávajícím stavem,	Bodování DŮLEŽITOST: 1 = je to pro mě nejméně důležité 4 = je to pro mě nejvíce důležité
N = nevím/nedokážu posoudit	

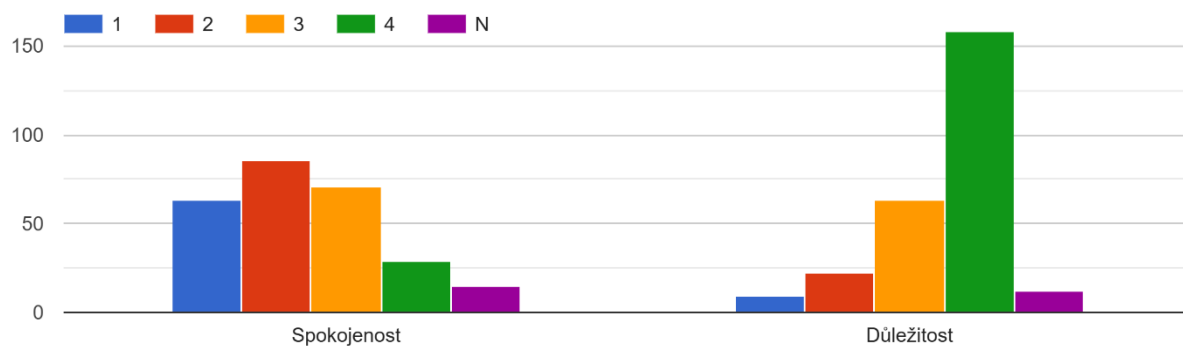
Zkvalitnění bezpečnosti



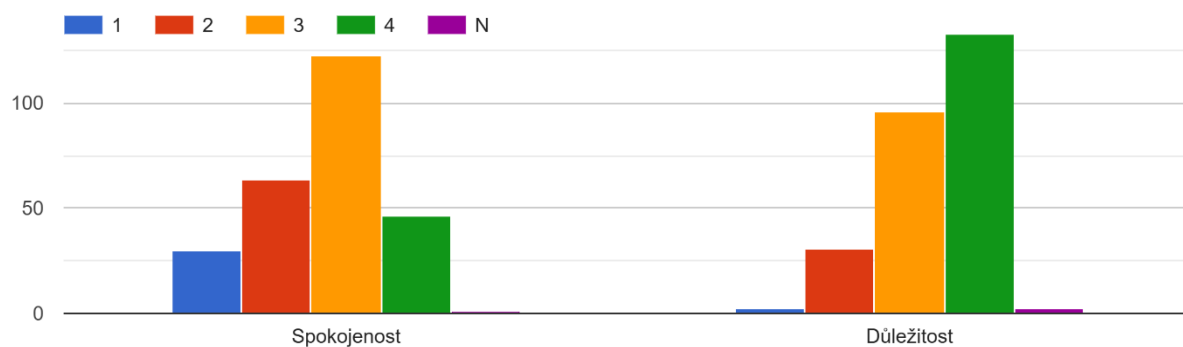
Zkvalitnění cyklodopravy



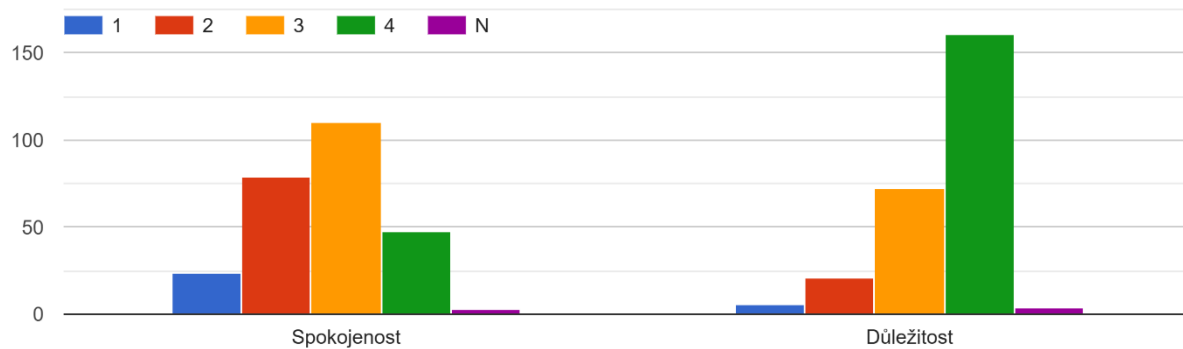
Zkvalitnění hromadné dopravy



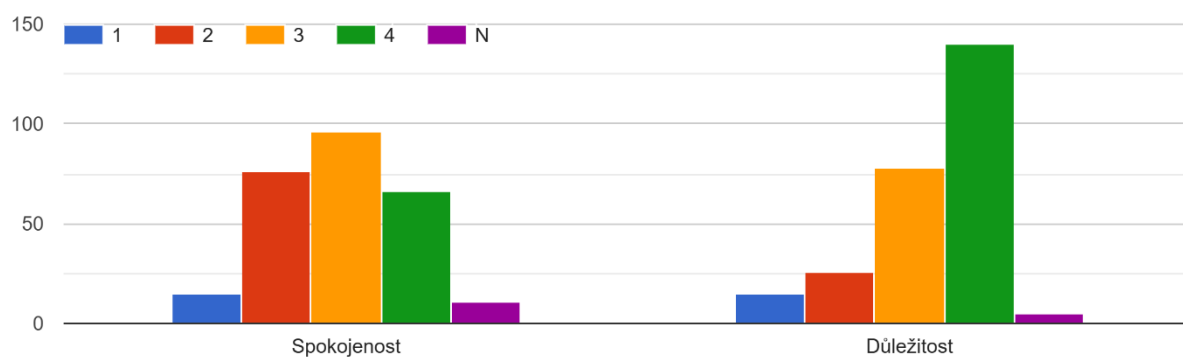
Zkvalitnění údržby silnic



Zkvalitnění pěší dopravy



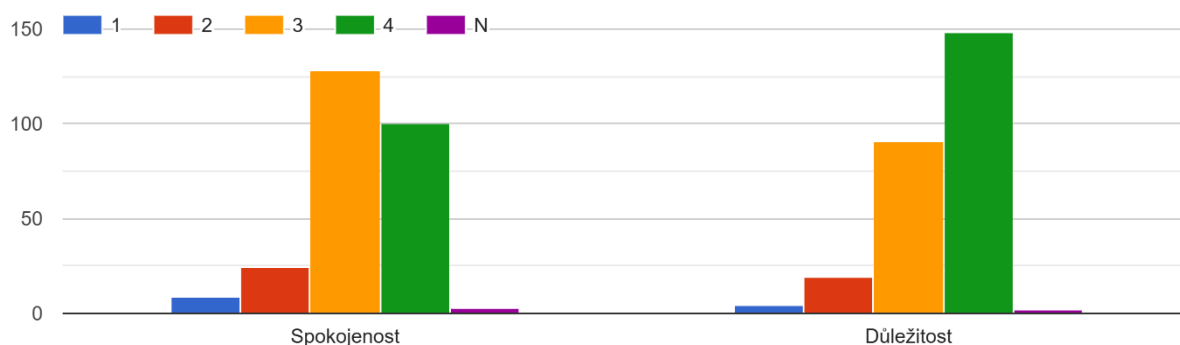
Výstavba nových pěších cest



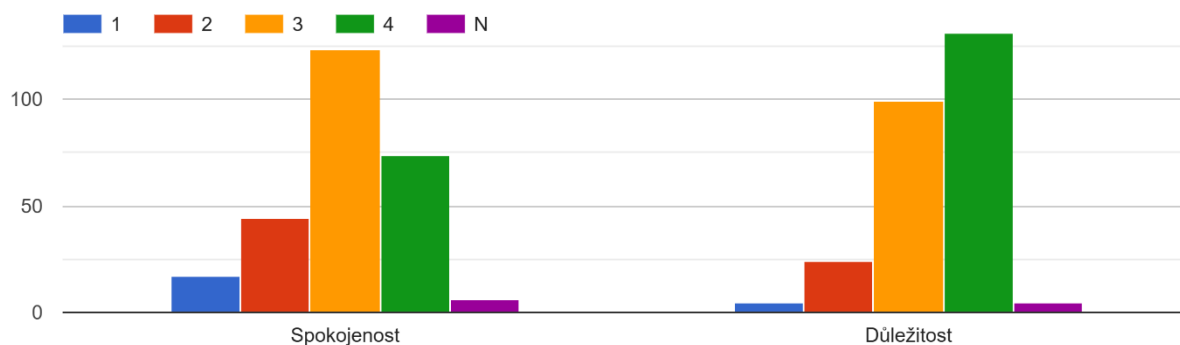
Obec v současnosti - Veřejný prostor a životní prostředí

Bodování SPOKOJENOST: 1 = nejméně spokojen se stávajícím stavem 4 = nejvíce spokojen se stávajícím stavem,	Bodování DŮLEŽITOST změny: 1 = je to pro mě nejméně důležité 4 = je to pro mě nejvíce důležité
N = nevím/nedokážu posoudit	

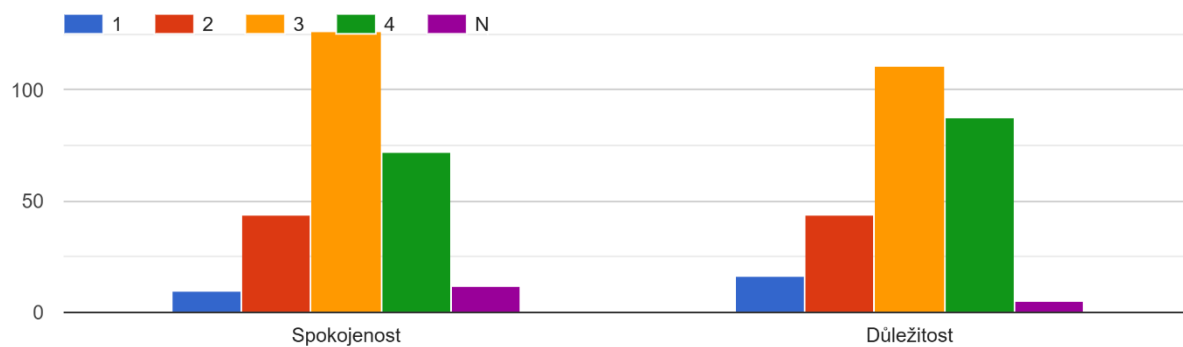
Údržba čistoty obce



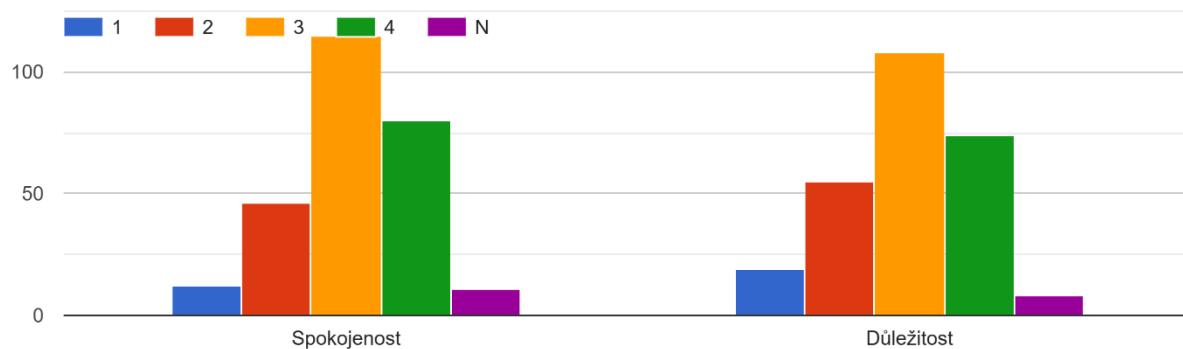
Údržba a rozšiřování zeleně



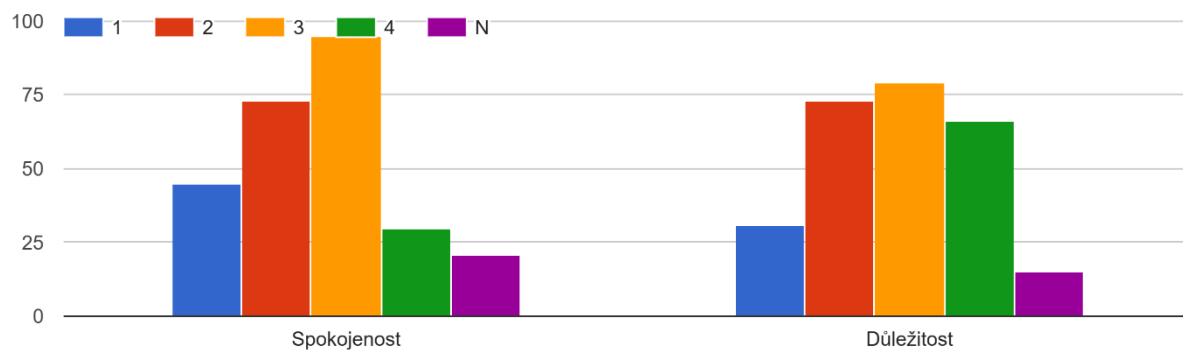
Zkrášlování obce



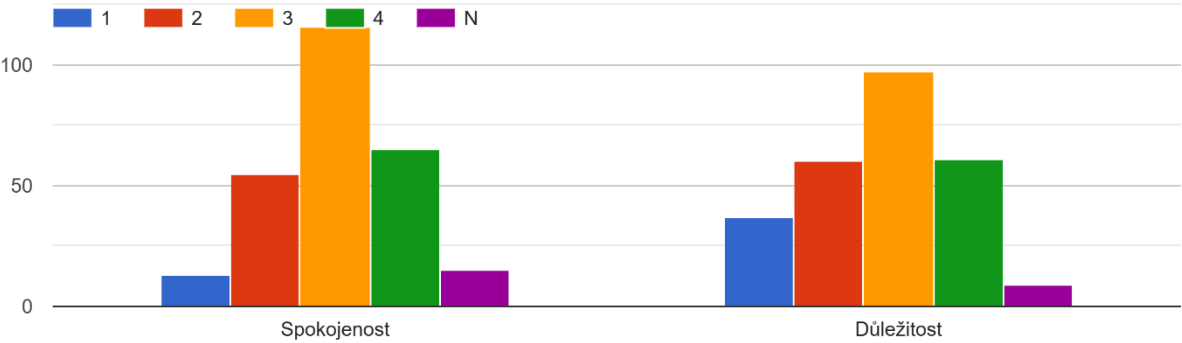
Revitalizace parku Proutnice



Revitalizace návsi ve staré části



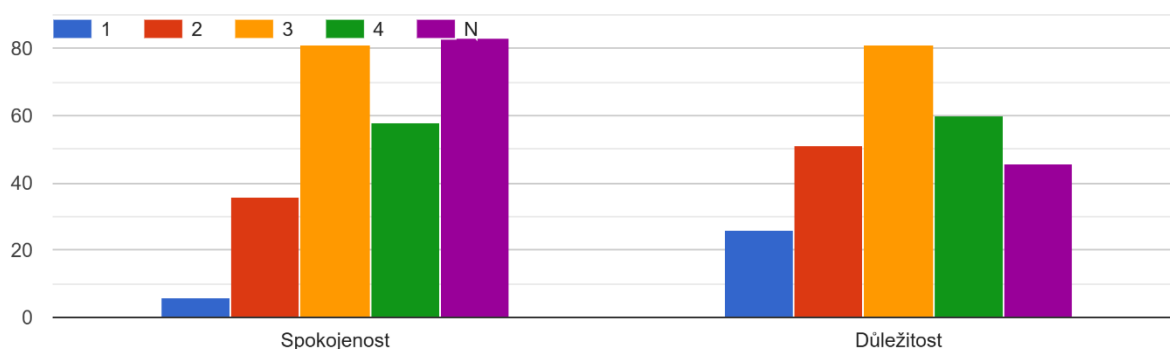
Revitalizace louky pod Mlýnským rybníkem



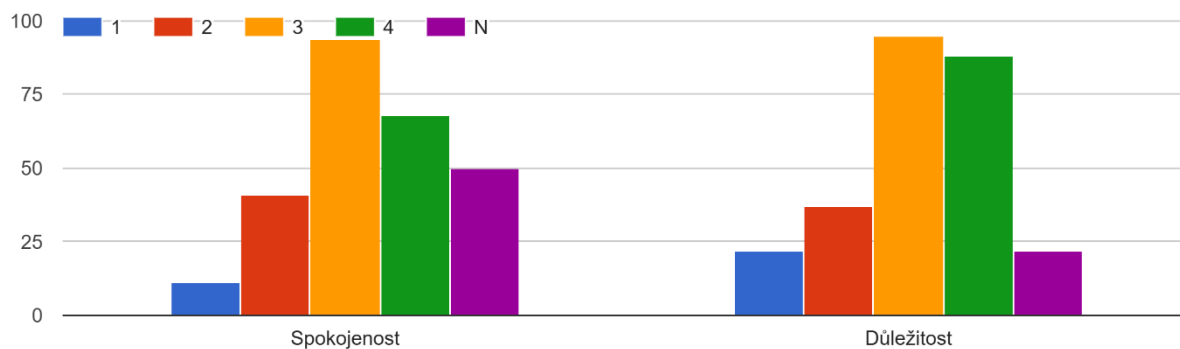
Obec v současnosti - Komunita, spolky a volný čas

Bodování SPOKOJENOST: 1 = nejméně spokojen se stávajícím stavem 4 = nejvíce spokojen se stávajícím stavem,	Bodování DŮLEŽITOST: 1 = je to pro mě nejméně důležité 4 = je to pro mě nejvíce důležité
N = nevím/nedokážu posoudit	

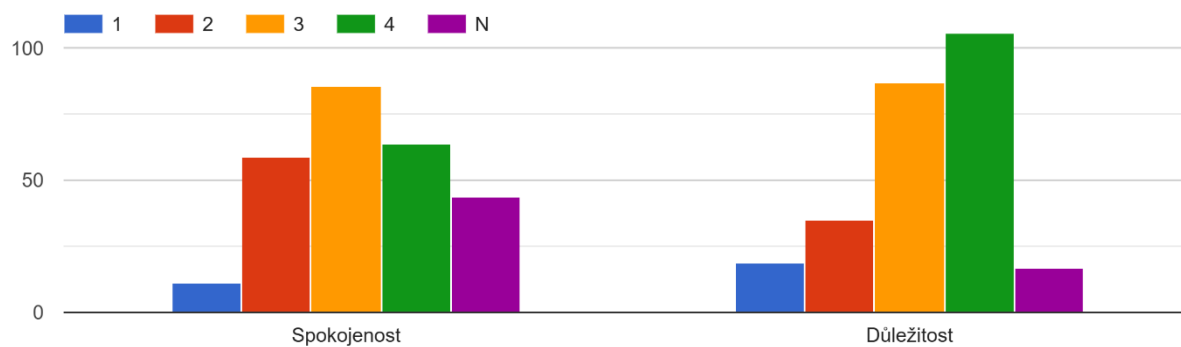
Podpora spolků



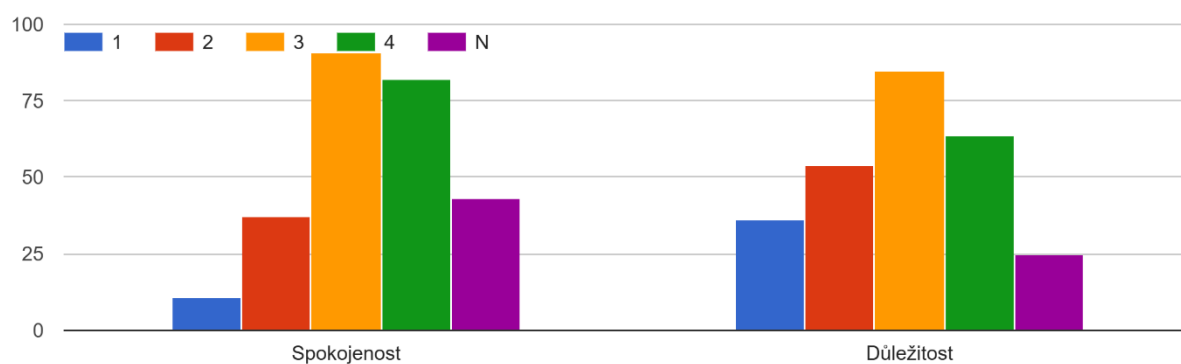
Podpora volnočasových aktivit



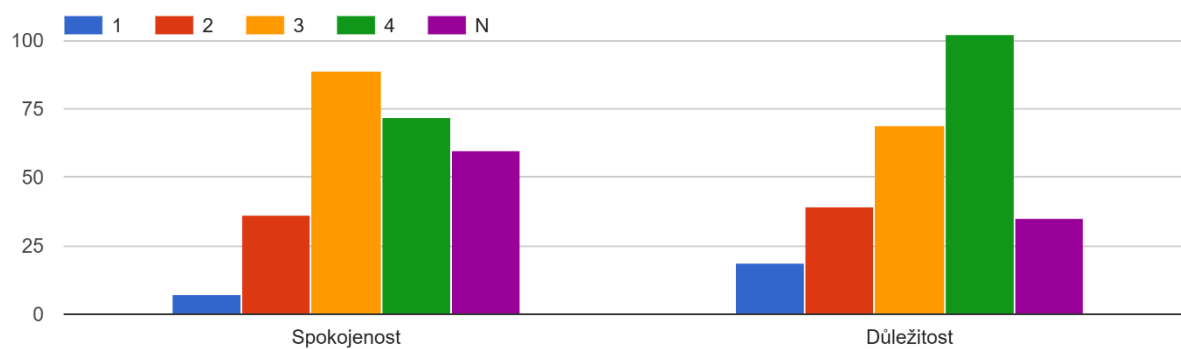
Podpora sportu



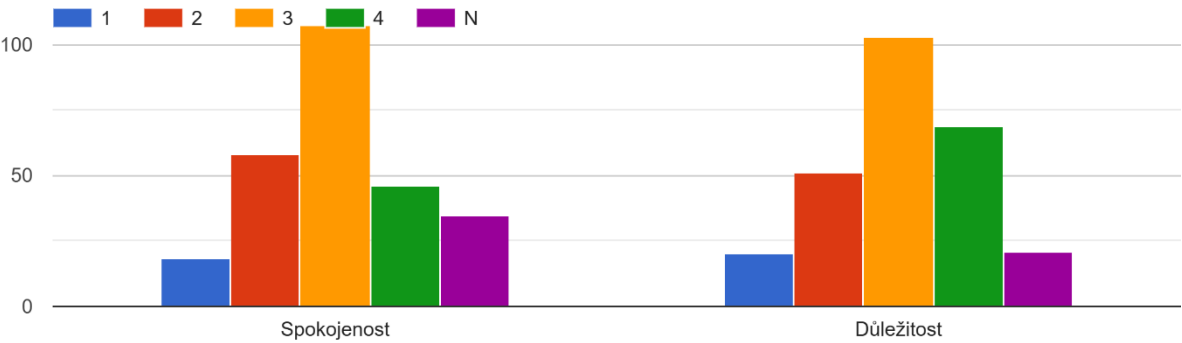
Podpora pravidelného setkávání



Podpora zapojování dětí



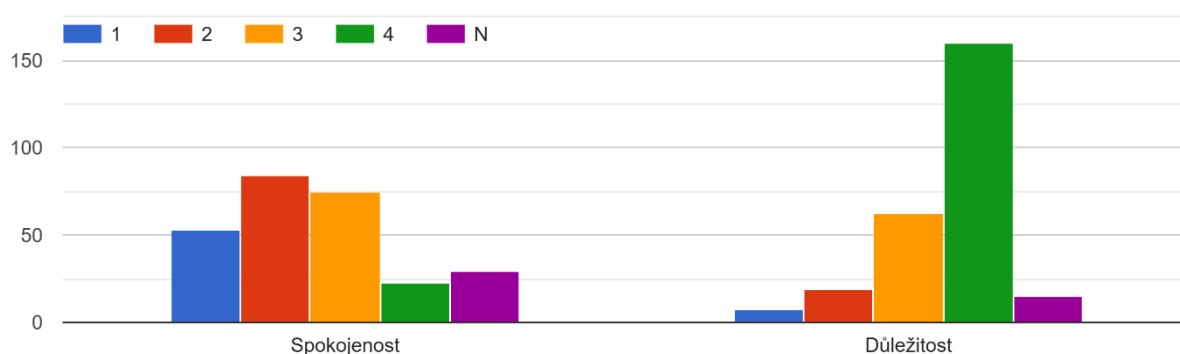
Zapojení občanů do péče o prostředí



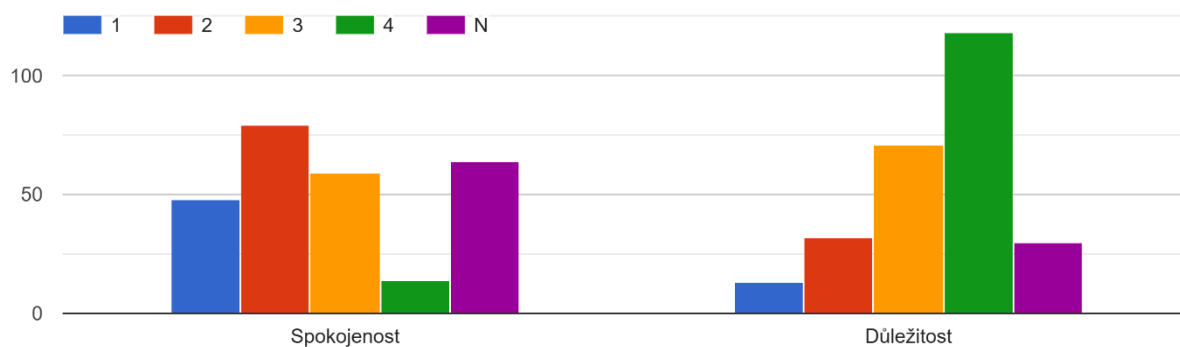
Obec v současnosti - Služby, vzdělávání a péče o obyvatele

Bodování SPOKOJENOST: 1 = nejméně spokojen se stávajícím stavem 4 = nejvíce spokojen se stávajícím stavem,	Bodování DŮLEŽITOST: 1 = je to pro mě nejméně důležité 4 = je to pro mě nejvíce důležité
N = nevím/nedokážu posoudit	

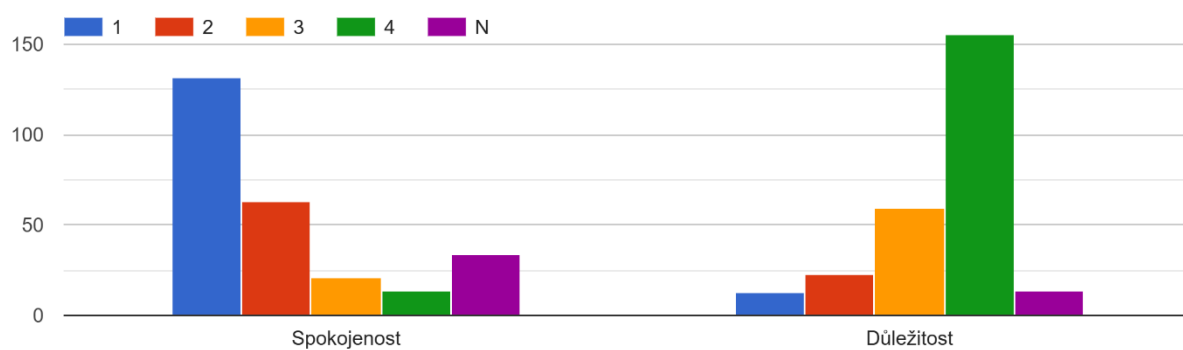
Rozvoj veřejných služeb



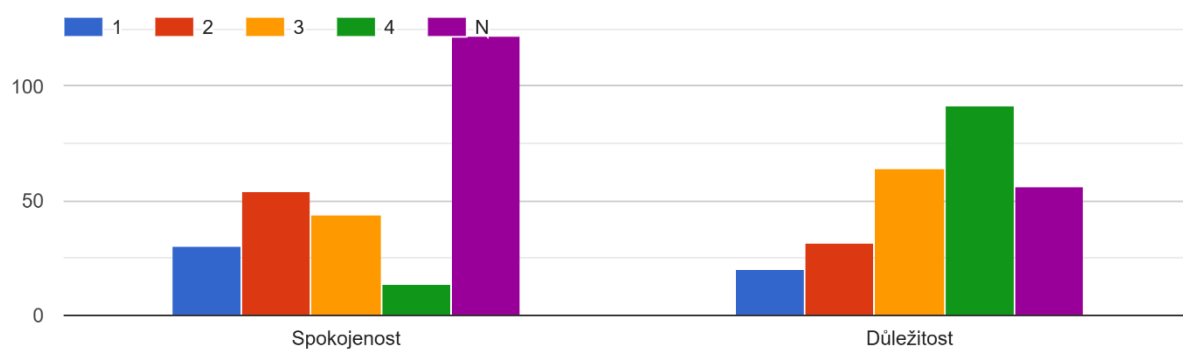
Rozvoj sociálních služeb



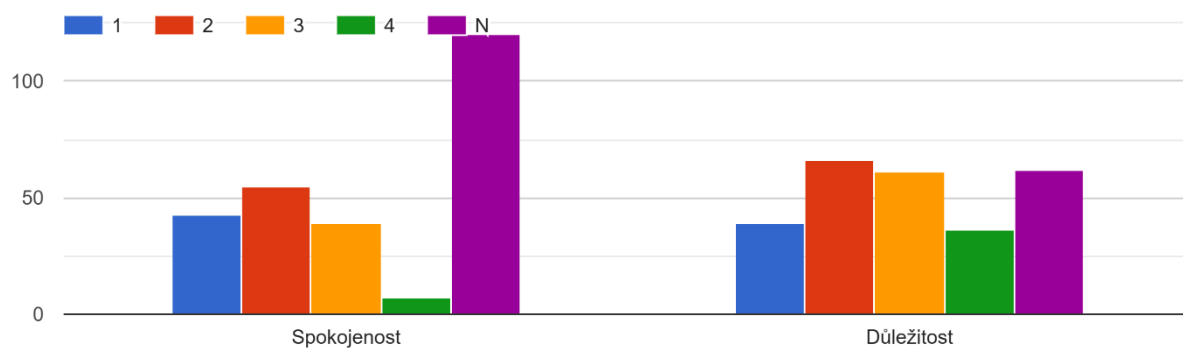
Rozvoj zdravotních služeb



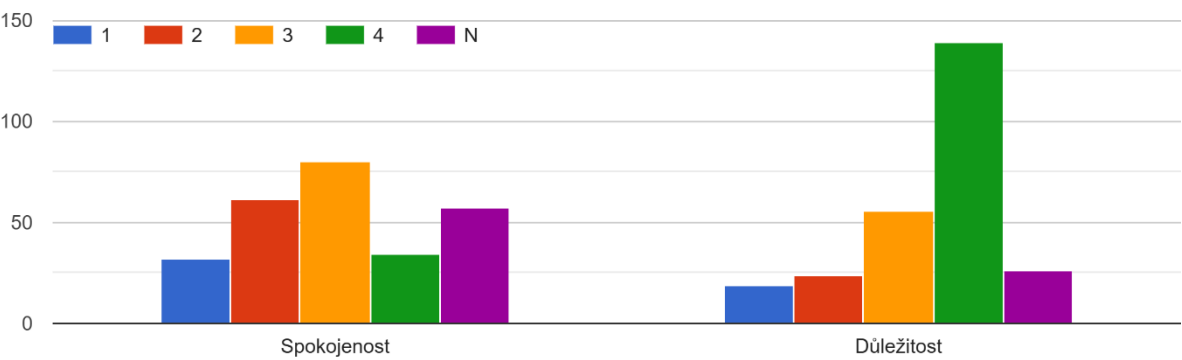
Podpora služeb pro seniory



Podpora doplňkového vzdělávání



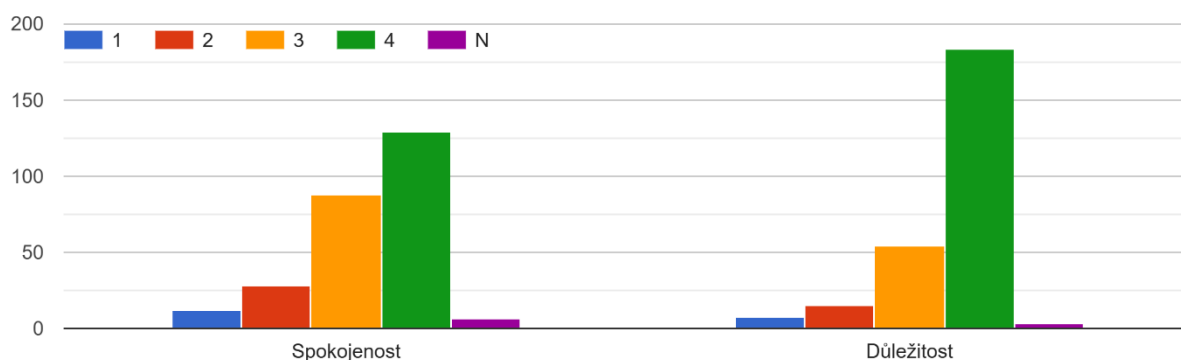
Podpora rozvoje školství



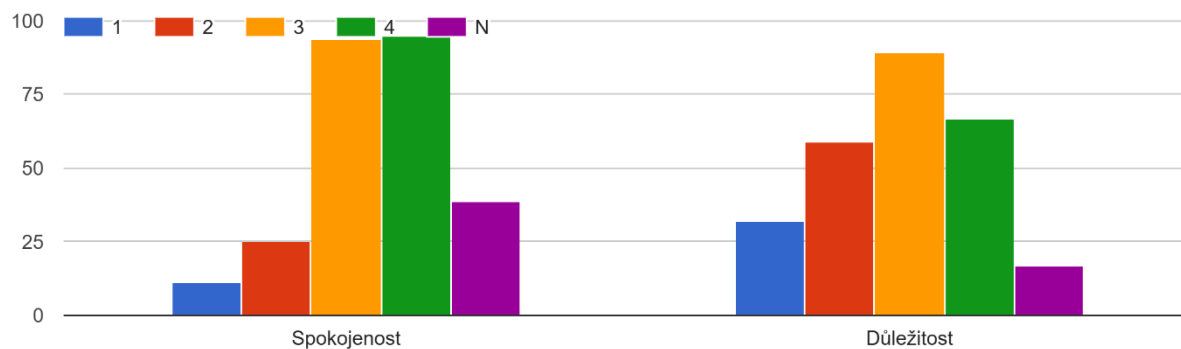
Obec v současnosti - Ekonomika, podnikání a propagace

Bodování SPOKOJENOST: 1 = nejméně spokojen se stávajícím stavem 4 = nejvíce spokojen se stávajícím stavem,	Bodování DŮLEŽITOST: 1 = je to pro mě nejméně důležité 4 = je to pro mě nejvíce důležité
N = nevím/nedokážu posoudit	

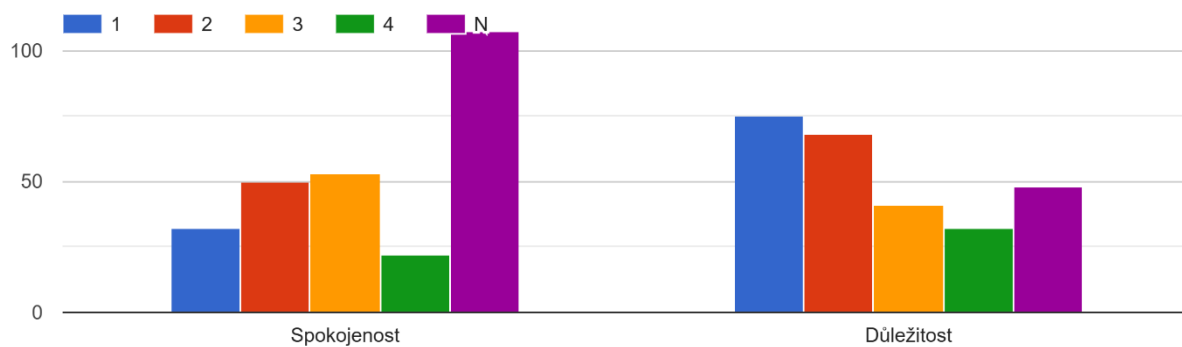
Podpora informovanosti



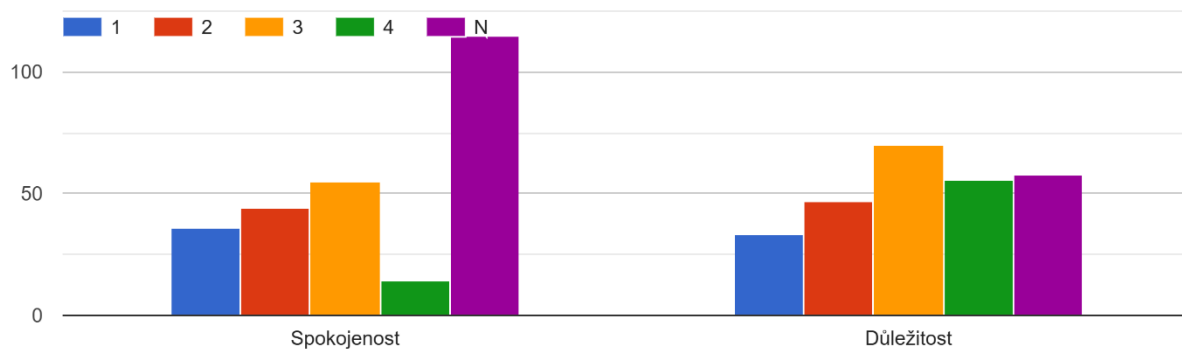
Propagace obce



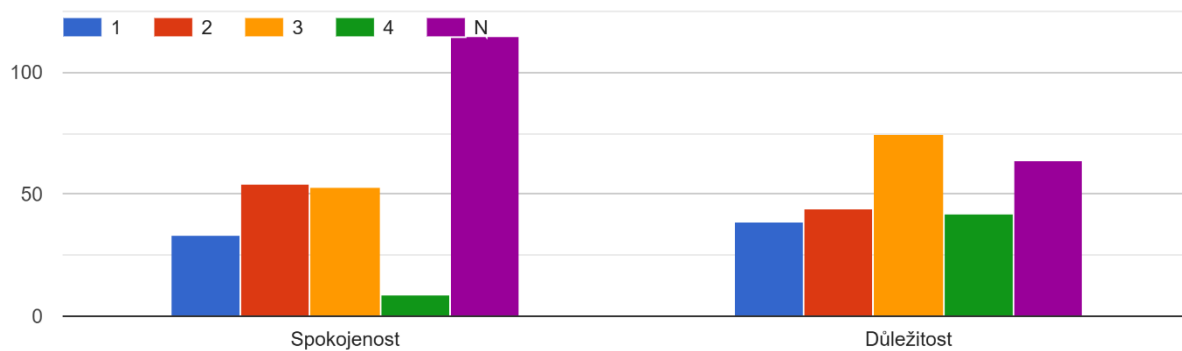
Podpora cestovního ruchu



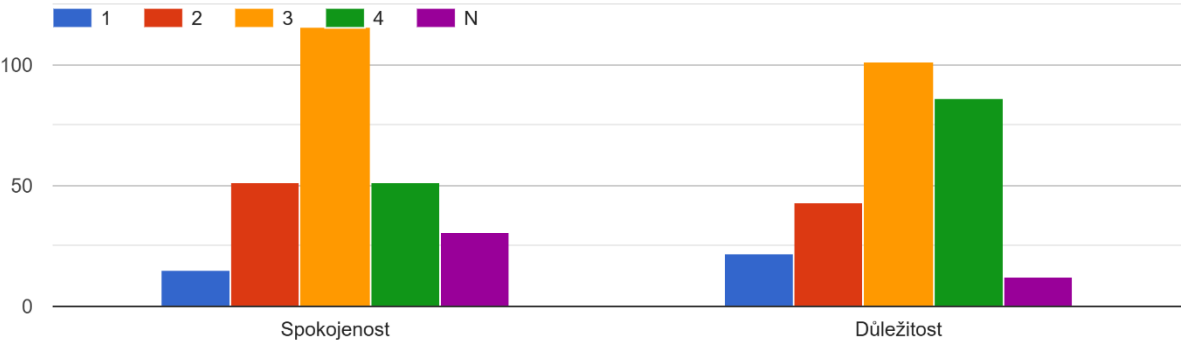
Podpora podnikání



Podpora pracovních příležitostí

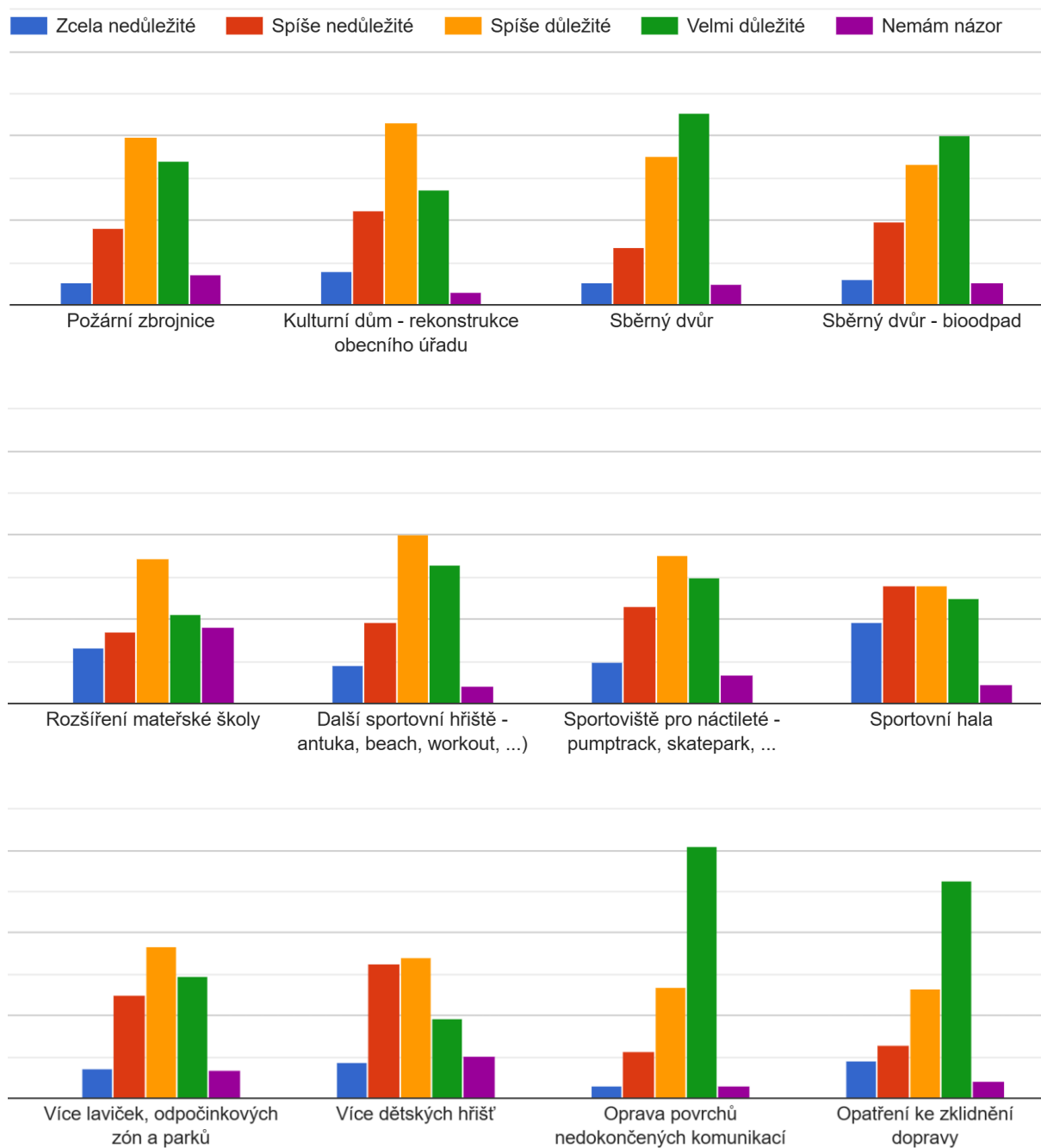


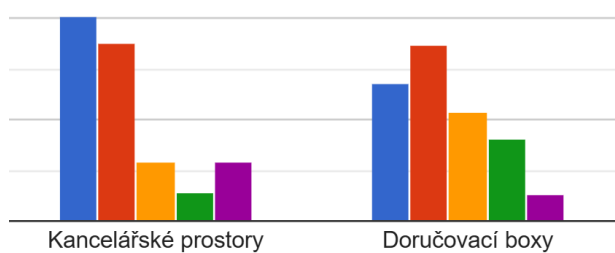
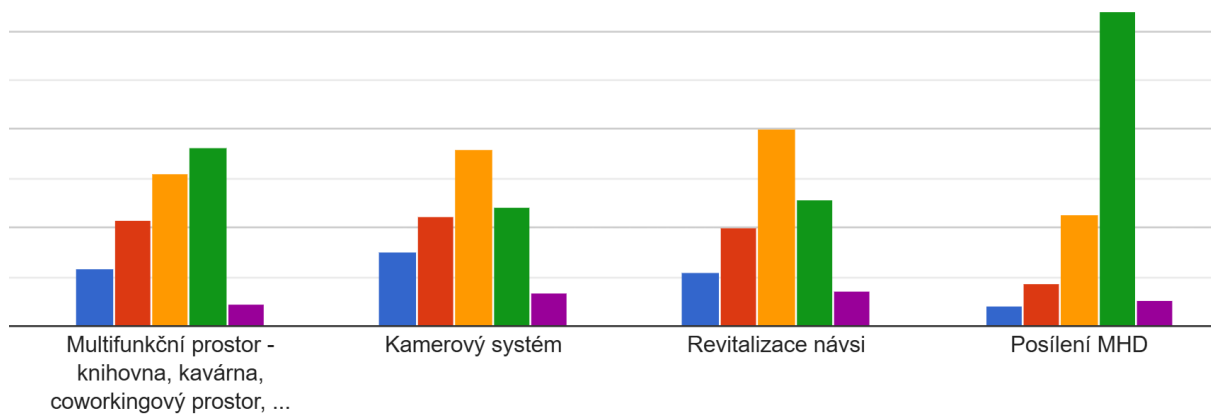
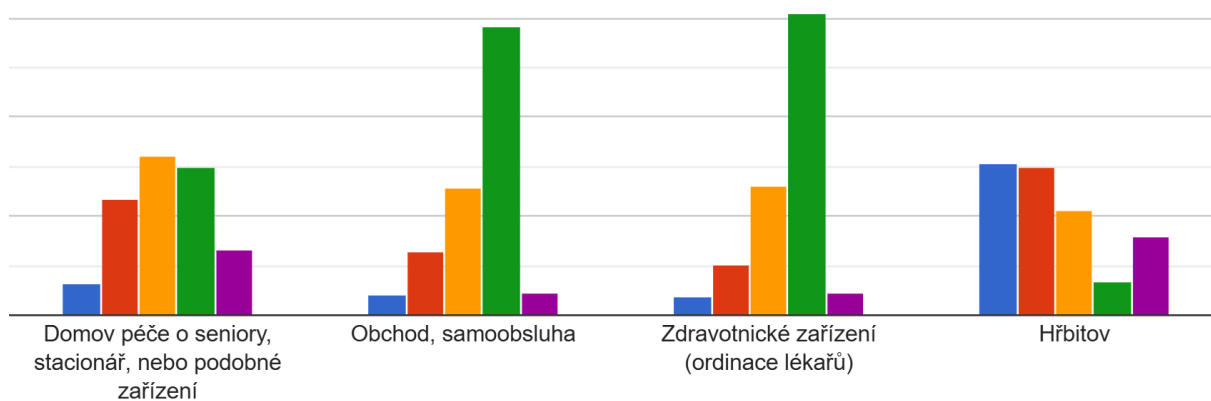
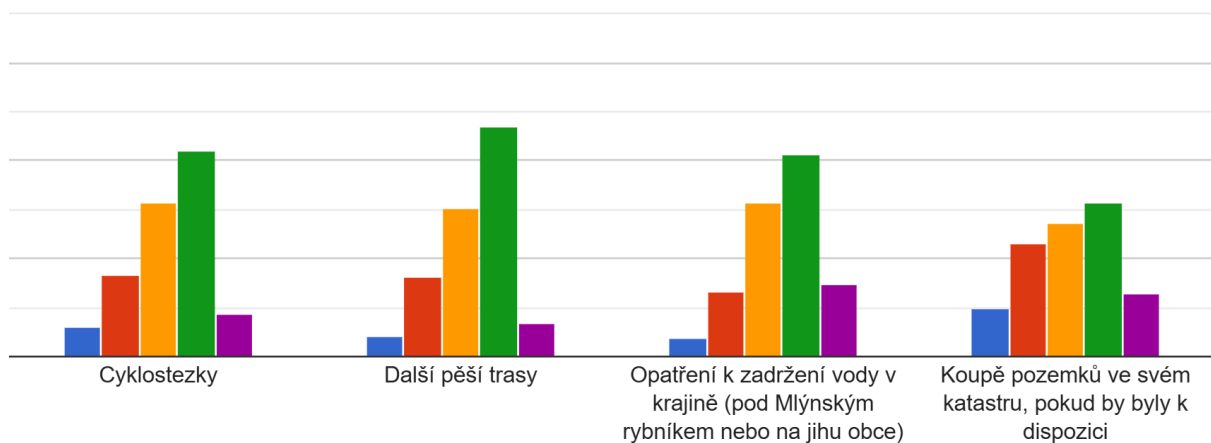
Podpora kultury



Investice

Ohodnoťte prosím následující možné INVESTICE z hlediska DŮLEŽITOSTI pro Vás.

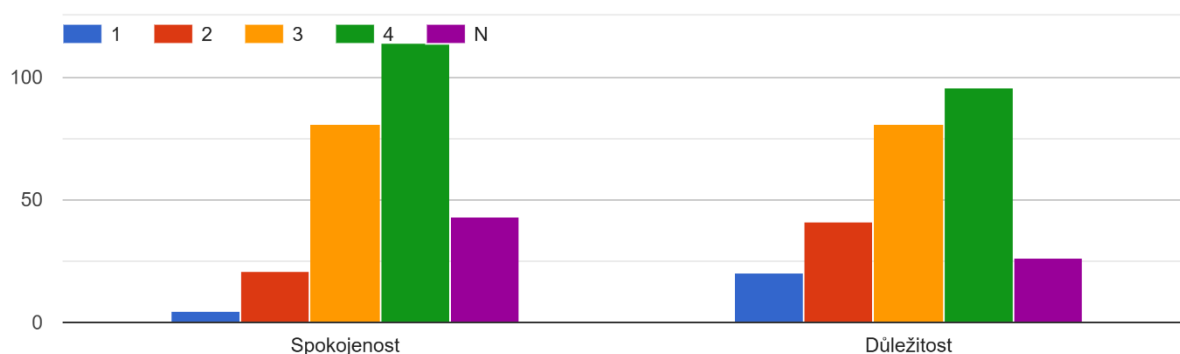




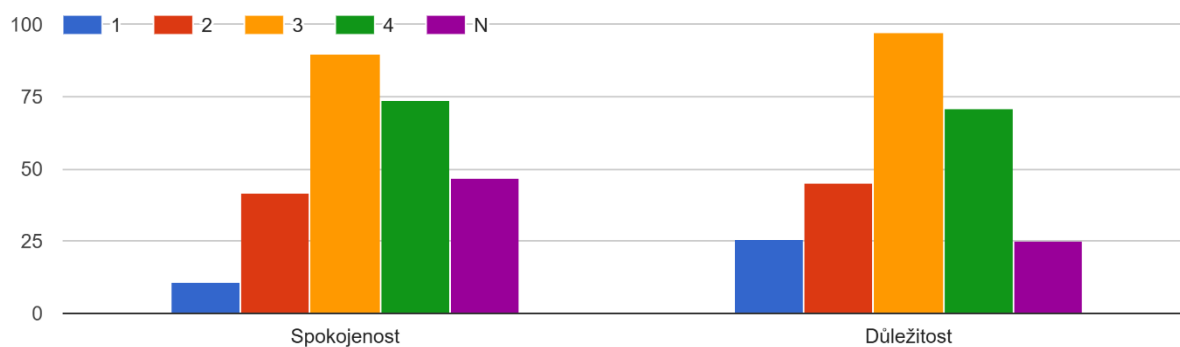
Služby a možnosti

Bodování SPOKOJENOST: 1 = nejméně spokojen se stávajícím stavem 4 = nejvíce spokojen se stávajícím stavem,	Bodování DŮLEŽITOST: 1 = je to pro mě nejméně důležité 4 = je to pro mě nejvíce důležité
N = nevím/nedokážu posoudit	

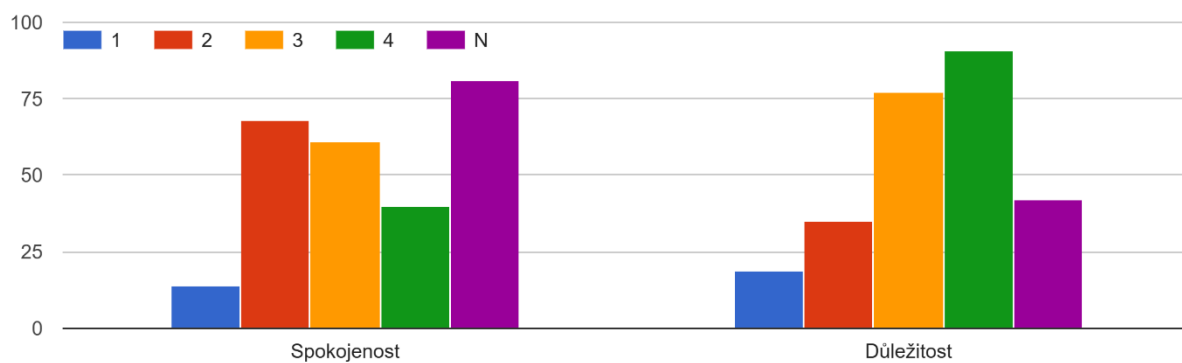
Společenské akce pro děti



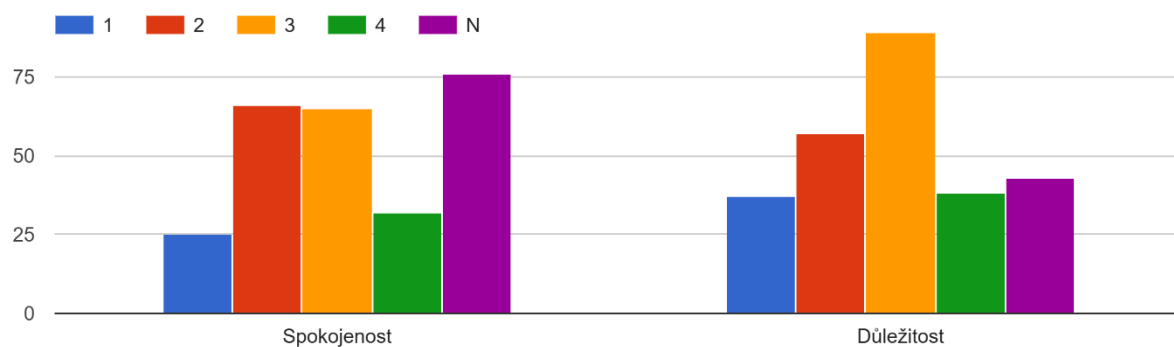
Společenské akce pro dospělé



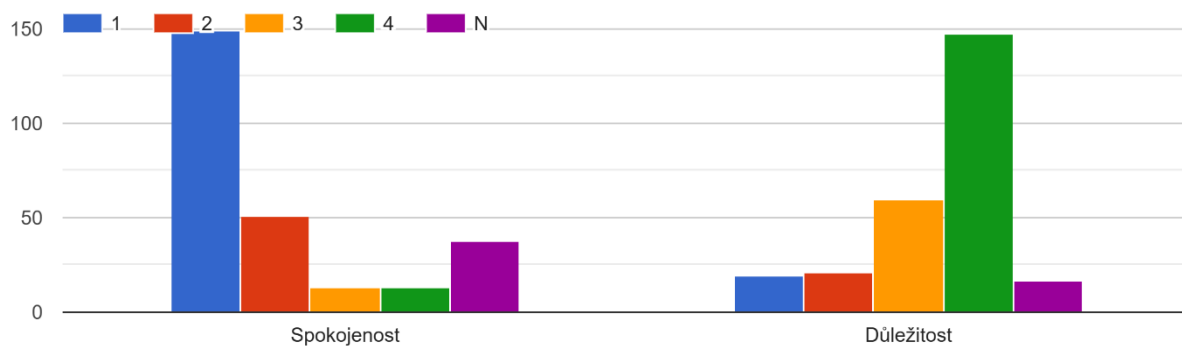
Zájmové kroužky pro děti



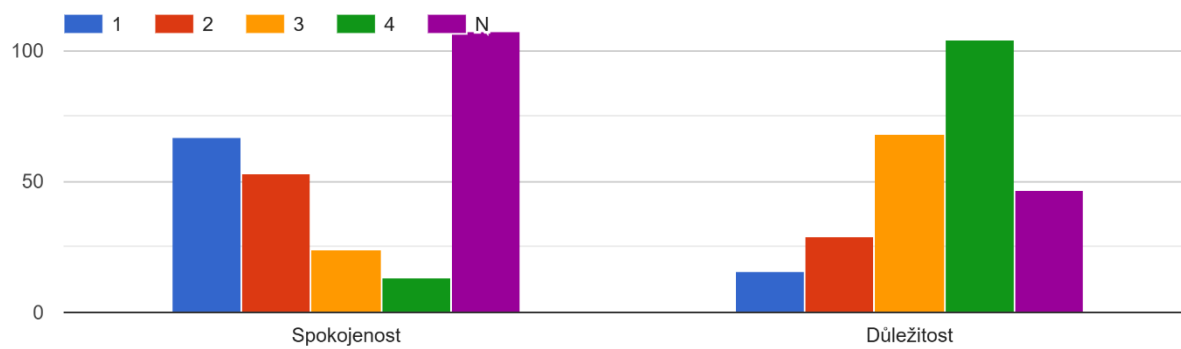
Zájmové aktivity pro dospělé



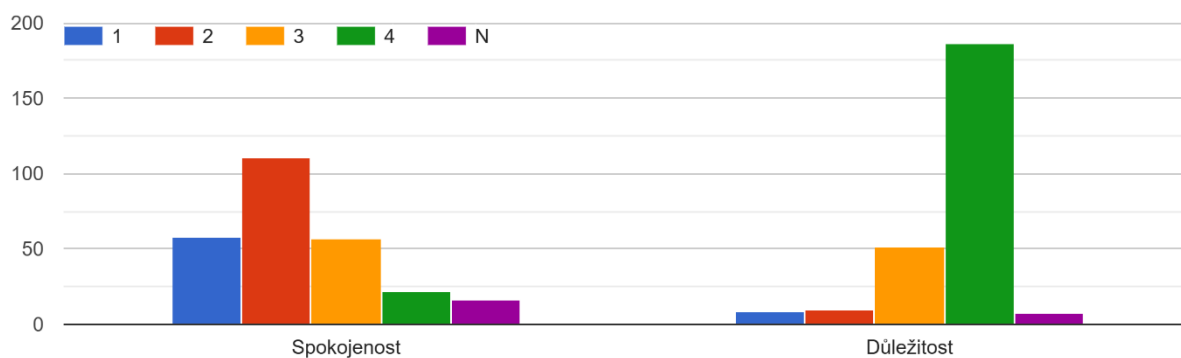
Zdravotnické služby



Sociální služby



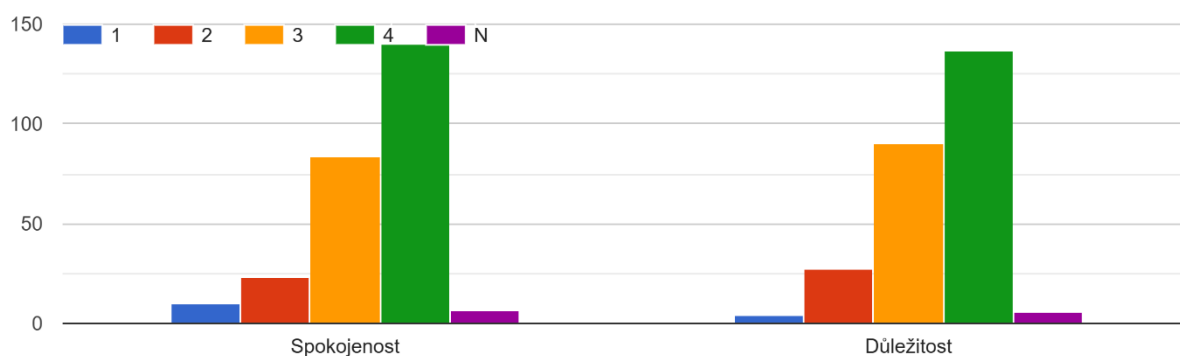
MHD (veřejná doprava)



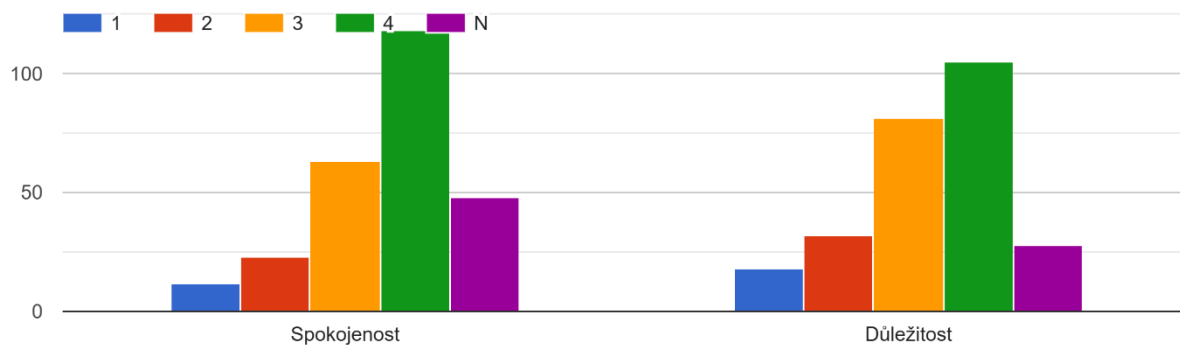
Komunikace obce - forma

Bodování SPOKOJENOST: 1 = nejméně spokojen se stávajícím stavem 4 = nejvíce spokojen se stávajícím stavem,	Bodování DŮLEŽITOST: 1 = je to pro mě nejméně důležité 4 = je to pro mě nejvíce důležité
N = nevím/nedokážu posoudit	

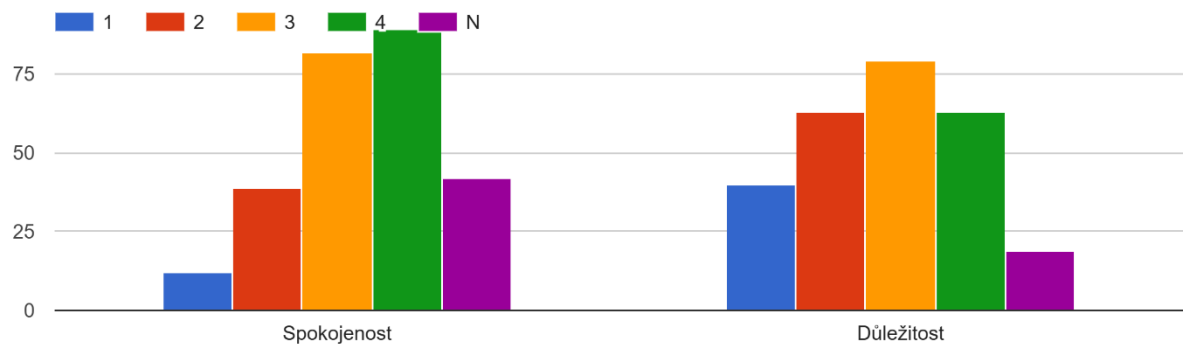
Web obce



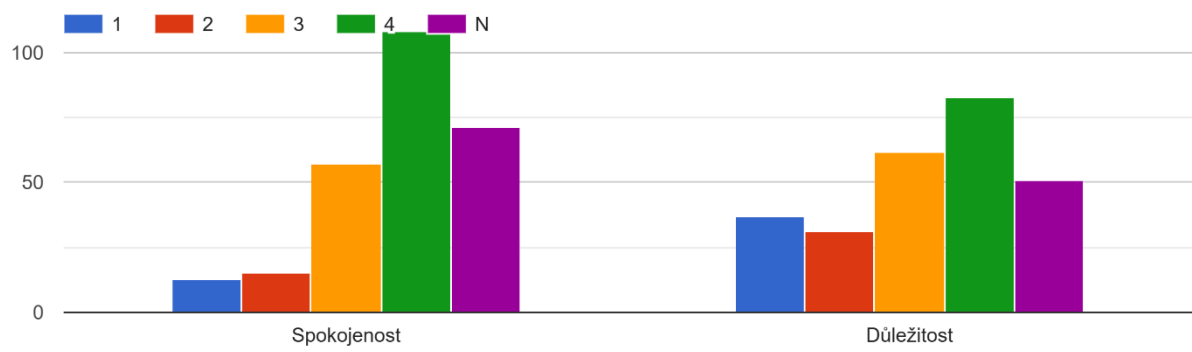
E-mailový zpravodaj



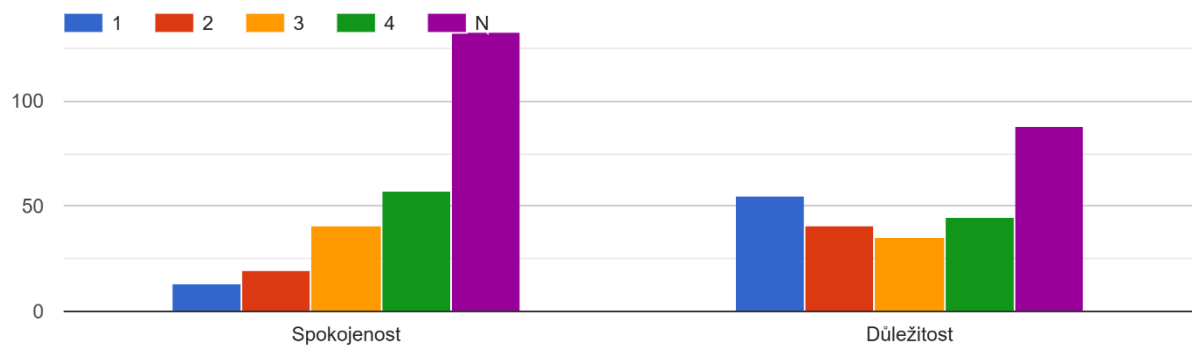
Nástěnky v obci



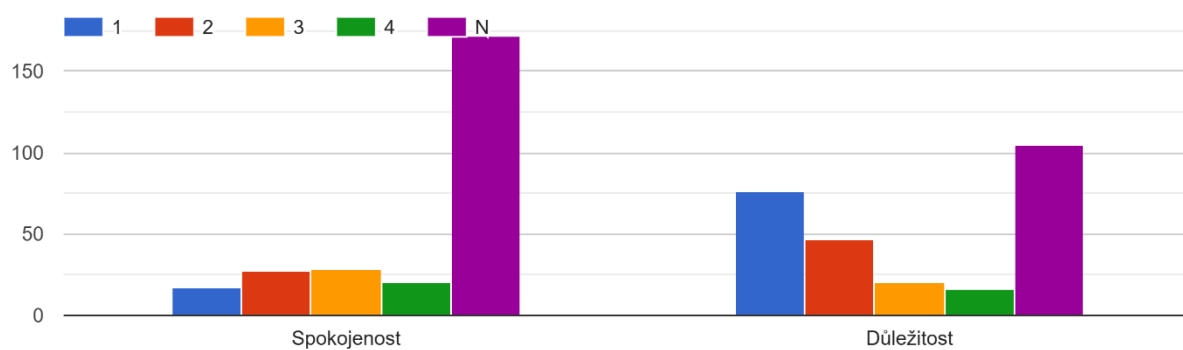
Facebook obce



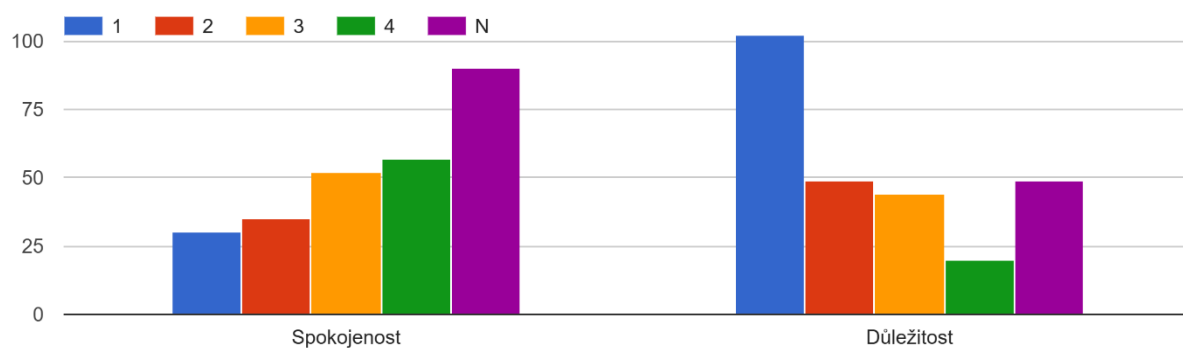
Instagram obce



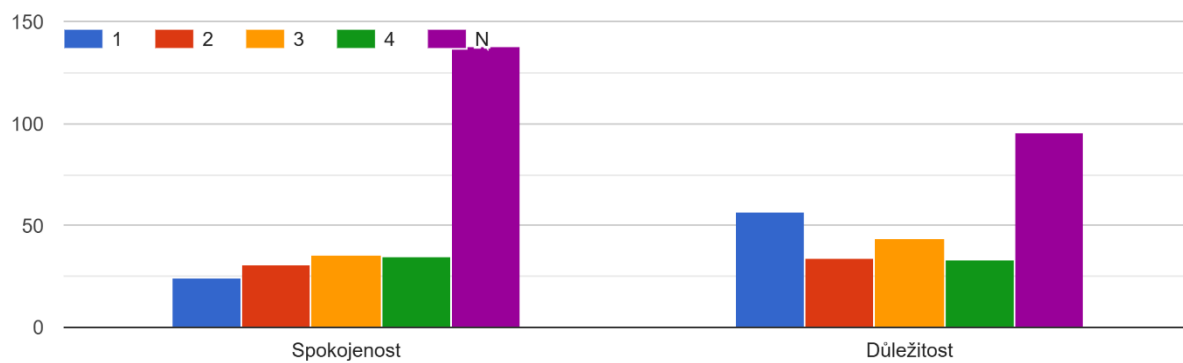
YouTube obce



Tištěné letáky



Mobilní aplikace „Obec na dlani“



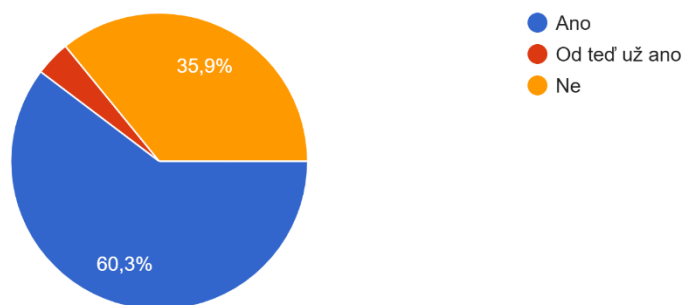
Komunikace obce – zdroje informací

Jak jste se dozvěděli o této anketě (primární zdroj)?

- 98× Facebook
- 59× E-mailový zpravodaj
- 51× Leták do schránky
- 29× Web obce
- 11× Instagram
- 10× Ústně
- 6× Mobilní aplikace „Obec na dlani“
- 1× Nástěnka

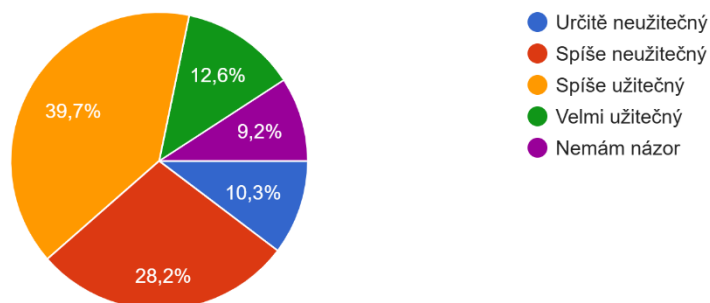
Odebíráte novinky e-mailem? (Snažíme se posílat maximálně jeden e-mail týdně.) <https://www.kvetnice.eu/aktuality-na-email>

262 odpovědí



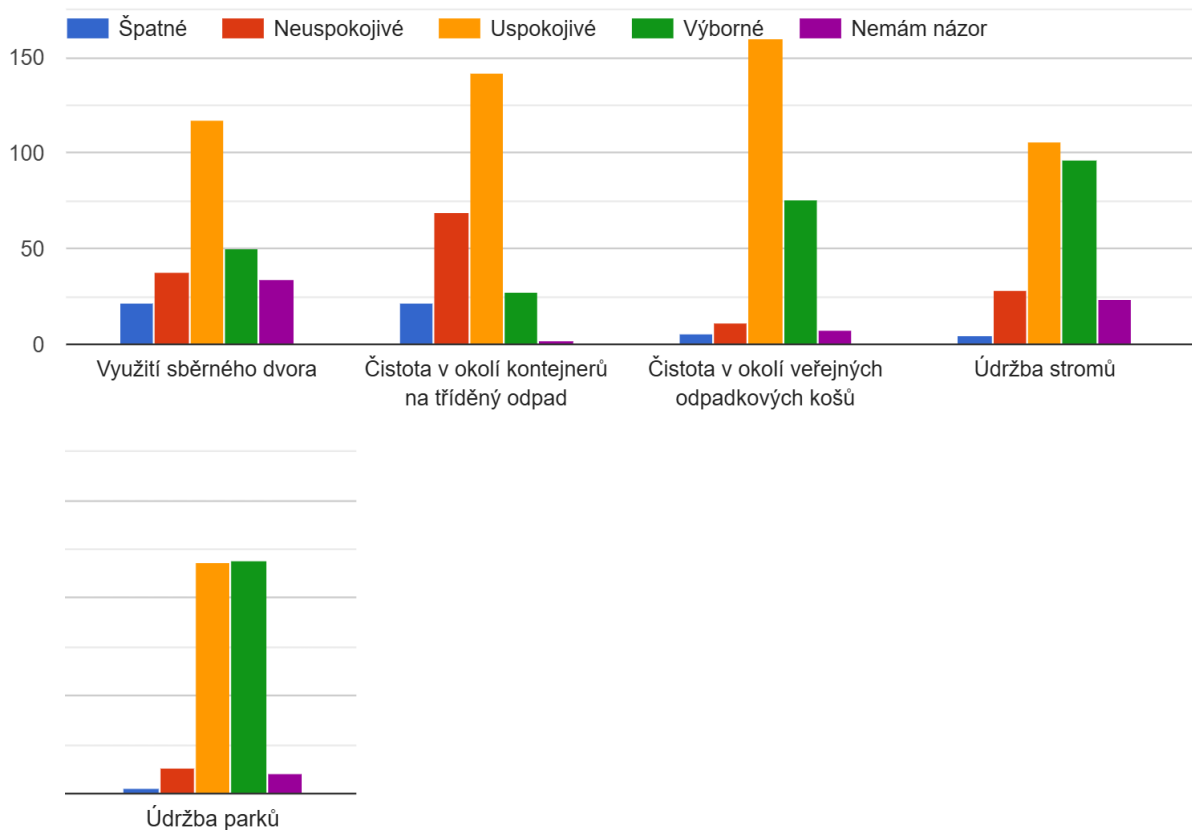
Možná jste zaregistrovali nedávný informační leták v poštovní schránce. Považujete tento způsob komunikace za užitečný?

262 odpovědí



Údržba a prostředí

Jak hodnotíte **údržbu čistoty** v obci?



Je počet a umístění veřejných odpadkových košů dostatečné?

259 odpovědí

